

Fremsat den [] 2014 af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)

Forslag

til

Lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

(Dækning af udgifter til genhusning, opmagasinering og fraflytning)

§ 1

I lov om stormflod og stormfald, jf. lovbekendtgørelse nr. 1090 af 23. november 2012, som ændret ved § 34 i lov nr. 1231 af 18. december 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 4, stk. 2, udgår »for indirekte tab samt«.

2. I § 4 indsættes som stk. 3 og 4:

»Stk. 3. Erstatning ydes ikke for indirekte tab. Dog ydes erstatning for omkostninger i tilknytning til nødvendig genhusning, herunder opmagasinering og fraflytning.

Stk. 4. Erstatningen efter stk. 3, 2. pkt. dækker kun udgifter til genhusning efter den første måned og kan maksimalt udgøre 12.000 kr. pr. måned.«

3. I § 27, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

»Erhvervs- og vækstministeren kan efter forelæggelse og godkendelse fra Folketingets Finansudvalg midlertidigt forhøje de i 1. pkt. nævnte beløb.«

§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende og har virkning fra og med den 6. december 2013.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. *Indledning*
2. *Lovforslagets indhold*
 - 2.1 *Gældende ret*
 - 2.2 *Lovforslagets indhold*
3. *Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*
4. *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*
5. *Administrative konsekvenser for borgerne*
6. *Miljømæssige konsekvenser*
7. *Forholdet til EU-retten*
8. *Hørte myndigheder og organisationer mv.*
9. *Sammenfattende skema*

1. Indledning

Den 1. oktober 2012 trådte en ny stormflodsordning i kraft. Den nye stormflodsordning blev vedtaget af et enigt Folketing den 26. maj 2010 ved lov om ændringer i stormflodsloven. Lovændringerne følger anbefalingerne i Rapport om Revision af Stormflodsordningen afgivet den 30. november 2009 fra det af den tidligere regering nedsatte Stormflodsudvalg. Stormflodsudvalget bestod udover repræsentanter fra en række ministerier af bl.a. Forsikring & Pension, Forbrugerrådet og Kommunernes Landsforening.

Der blev i udformningen af den nye lovgivning lagt vægt på, at bevare stormflodsordningen som en katastrofeerstatningsordning. Dette har været et bærende princip siden ordningens etablering tilbage i 1991 for at fastholde et incitament for borgerne til at tegne forsikring og generelt selv sikre sig mod skader på deres ejendele. Dette ønske om at fastholde den enkeltes incitament og ansvar skal ses i lyset af, at stormflodsordningen er en kollektivt finansieret ordning af alle, der har tegnet en brandforsikring. At der er tale om en katastrofeordning udmønter sig bl.a. ved, at loven kun dækker situationer, der statistisk set forekommer sjældnere end hvert tyvende år, og hvor der ikke i almindelighed er mulighed for at tegne en privat forsikring.

Erstatningsmodellen i stormflodsordningen, som bygger på Stormflodsudvalgets anbefalinger, indeholder dels en såkaldt "negativliste", der er en opstilling af områder, ejendom og genstande mv., som eksplicit er undtaget muligheden for erstatning efter stormflodsordningen ud fra den betragtning, at ordningen er en katastrofeerstatningsordning, dels at der er en selvrisiko, som vokser ved gentagne oversvømmelser af samme ejendom. At der er en selvrisiko i stormflodsordningen svarer til, hvad der kendes i de fleste private forsikringsaftaler. Der er således oftest en selvrisiko i forbindelse med skade på bil, hus mv. Undtagelserne fra ordningen opregnet i negativlisten og selvrisikoen skal give incitamenter for ejerne mv. til at gennemføre foranstaltninger, som kan være med til - helt eller delvist - at forebygge fremtidige skader. Der er tale om en afbalanceret erstatningsmodel, når der henses til, at stormflodsordningen skal bevares som en katastrofeerstatningsordning.

Stormrådet har afgjort, at der var stormflod i store dele af landet i forbindelse med stormen den 5.-6. december 2013 (stormen Bodil). De skadesramte har derved mulighed for at søge om erstatning fra stormflodsordningen for skader på bygninger eller løsøre, der er opstået som følge af den forhøjede vandstand. Stormflodsordningen yder erstatning for umiddelbart indtrådte skader eller såkaldte direkte tab, mens erstatning for indirekte tab ikke dækkes. Det er i overensstemmelse med hvad der almindeligvis er praksis for private forsikringsaftaler. I private husforsikringer er det dog almindeligt forekommende, at der ved væsentlige skader, der betyder at boligen ikke er beboelig, mens der sker udbedring af skaden, ydes dækning for omkostninger til genhusning og flytteomkostninger mv. Stormflodsordningen har ikke efter de gældende regler mulighed for at yde en lignende erstatning. Der er dermed en forskel mellem dækningen i tilfælde af, at en bolig er ubeboelig og dækket af en privat forsikring og stormflodsordningens dækning ved skader opstået ved en stormflod.

Formålet med dette lovforslag er derfor at udvide stormflodsordningens dækningsområde til også at omfatte erstatning for rimelige udgifter i forbindelse med nødvendig genhusning, herunder opmagasinering og fraflytning i forbindelse med stormflod og oversvømmelse fra vandløb og søer. Lovforslaget skal også ses i lyset af, at stormfloden i forbindelse med stormen Bodil medførte betydelige skader på en række helårsboliger, og ikke kun sommerhusområder ved kystnære områder som primært har været ramte områder ved tidligere stormfloder, hvorfor der er behov for længerevarende genhusning for en større gruppe af personer. For de skaderamte familier kan der være tale om ikke ubetydelige genhusningsomkostninger, og mange har henvendt sig til forsikringsselskaberne med henblik på at undersøge mulighederne for at få dækning. Forslaget har ikke derudover til formål at ændre på den eksisterende erstatningsmodel for så vidt angår andre indirekte tab eller på ordningens dækningsomfang i øvrigt, idet stormflodsordningen bør bevares som en katastrofeerstatningsordning.

Det foreslås, at lovforslaget gives tilbagevirkende kraft fra og med den 6. december 2013, således at ændringen kan komme de allerede skadesramte som følge af stormfloden i forbindelse med stormen Bodil til gode.

2. Lovforslagets indhold

2.1 Gældende ret

Efter den gældende stormflodsordning ydes der erstatning for umiddelbart indtrådte skader, mens erstatning for indirekte tab ikke dækkes. Indirekte tab omfatter bl.a. omkostninger til genhusning, opmagasinering, driftstab mv.

Det er forsikringsselskaberne, der modtager og behandler anmeldelser om skader dækket af ordningen. De skaderamte har klageadgang til Stormrådet.

2.2 Lovforslagets indhold

Det foreslås, at udvide stormflodsordningens dækning, så der også kan ydes erstatning for rimelige omkostninger til genhusning, herunder opmagasinering og fraflytning som følge af skader forårsaget af stormflod eller af oversvømmelse fra vandløb og søer. I overensstemmelse med principperne bag den eksisterende erstatningsmodel, herunder selvrisko, foreslås det, at erstatningen kun dækker udgifter til genhusning efter den første måned og maksimalt kan udgøre 12.000 kr. per måned. Af hensyn til at undgå misbrug af ordningen, f.eks. i form af genhusning under mere luksus-prægede forhold, bør der således alene ske dækning af rimelige omkostninger forbundet med genhusning. Dette skal også ses i lyset af, at stormflodsordningen er en solidarisk finansieret katastrofeordning, og ikke en egenfinansieret privat forsikring. Ved at sætte et loft over, hvad rimelige omkostninger maksimalt kan udgøre, bliver udvidelsen let administrerbar til gavn for alle involverede parter.

Andre former for indirekte omkostninger eller tab, som f.eks. driftstab, låneomkostninger på eksisterende boliglån m.v., skal fortsat ikke være dækket. Derved bevares et vist incitament til at gennemføre sikring af boliger i størst muligt

omfang imod stormskade, og samtidig fastholdes det grundlæggende princip om, at stormflodsordningen er en katastrofeordning.

Det foreslås, at forsikringsselskaberne skal administrere denne form for erstatning efter de samme regler og praksis, som gælder for de øvrige typer erstatning efter stormflodsloven. Det betyder bl.a., at forsikringsselskaberne har mulighed for at lægge ud for betaling og fakturere Stormrådet efterfølgende. Administrationen er i øvrigt underlagt Stormrådets tilsyn og i øvrigt omfattet af de skadesramtes klageadgang til Stormrådet.

Det foreslås, at lovændringen får virkning fra og med den 6. december 2013, således at ændringen kan komme de allerede skadesramte til gode. Det skal hertil bemærkes, at lovændringen er begunstigende for de skadesramte og ikke har nogen bebyrdende virkning, da det vurderes, at ændringen kan holdes indenfor rammerne af ordningens eksisterende finansiering. Lovforslaget har således alene begunstigende virkning.

Muligheden for erstatning for genhusning mv., herunder eventuel pristalsregulering af beløbsstørrelser, vil blive evalueret i foråret 2015, hvor der i øvrigt skal ske evaluering af lovens muligheder for erstatning for oversvømmelse fra vandløb og søer.

Erstatning for genhusning mv. vil også gælde for oversvømmelsesordningen, hvor behandlingen af sagerne dog varetages af Stormrådet.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget forventes ikke at have statsfinansielle konsekvenser, idet forslaget kan finansieres inden for den gældende stormflodsordning samt træk på den allerede eksisterende statsgaranti bag stormflodsordningen.

Stormflodsordningen finansieres gennem en årlig afgift, som opkræves via hver enkelt brandforsikring. I dag betaler alle med en brandforsikring årligt 20 kr. til stormflodsordningen og årligt 10 kr. til stormfaldsordningen. De årlige indtægter, der tilgår stormflodsordningen, er ca. 80 mio. kr. Da udbetalinger siden 2006 har været mindre end indtægterne, var egenkapitalen i stormflodsordningen ca. 245 mio. kr., før stormen Bodil ramte.

Træk på den eksisterende statsgaranti bag stormflodsordningen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser, og belaster således ikke tillægsbevillingsreserven for 2014, da Stormrådets regnskab ikke er en del af statsregnskabet. Aktiveringen af statsgarantien medfører, at Nationalbanken stiller likviditet på op til 200 mio. kr. til rådighed for Stormrådet, når egenkapital i stormflodsordningen er opbrugt. I tilfælde af, at statsgarantien aktiveres, kan den årlige afgift på hver enkelt brandforsikring hæves med 10 kr. til i alt 40 kr., indtil statsgarantien er tilbagebetalt. Trækket på statsgarantien bliver tilbagebetalt med renter.

Med det foreslåede loft for erstatningen til genhusning mv. på maksimalt 12.000 kr. pr. måned, og antages de gennemsnitlige omkostninger ved genhusning mv. til 80.000 kr., bliver den samlede udgift til genhusning 32-40 mio. kr. antaget, at der er behov for genhusning af 400-500 familier. Skønnet på genhusning af 400-500 familier er bekræftet af Forsikring & Pension på baggrund af deres drøftelser med forsikringsselskaberne.

Ved udgangen af 2013 er der modtaget ca. 2.550 skadesanmeldelser som følge af stormen Bodil, og det forventes, at der fortsat vil blive anmeldt enkelte sager, indtil anmeldelsesfristen udløber den 10. februar 2014. Stormrådets sekretariat skønner, at der maksimalt anmeldes 2700 sager. Der hensættes i overensstemmelse med tidligere praksis 150.000 kr. pr. anmeldelse. Ved 2.700 skadesanmeldelser hensættes derfor i alt 405 mio. kr. Den endelige omkostning kendes først, når alle sagerne er afsluttet. Skønnet på en gennemsnitlig omkostning på 150.000 kr. pr. sag er højere end de gennemsnitlige udbetalinger ved tidligere store storme. I 2006 var den gennemsnitlige udbetaling 95.254 kr. pr. anmeldelse.

På denne baggrund er de samlede forventede omkostninger 437-445 mio. kr. inkl. omkostninger til genhusning mv. Omkostninger til genhusning mv. forventes derfor at kunne finansieres inden for stormflodsordningen egenkapital samt statsgarantien.

Vurderingen er dog behæftet med en vis usikkerhed. Hvis der anmeldes mere end 2700 sager, hvis udbetalingerne overstiger de forventede gennemsnitlige 150.000 kr. pr. sag, eller hvis behovet for genhusning mv. er større end de forventede maksimalt 500 familier, kan der opstå behov for, at statsgarantien forhøjes. Samtidig vil en ny stormflod eller en oversvømmelse fra vandløb og søer i løbet af året kunne udløse et behov for en forøgelse af statsgarantien. Hvis det bliver nødvendigt med en forhøjelse af statsgarantien, vil det blive forelagt Finansudvalget via et aktstykke.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne. Forslaget vurderes at have positive økonomiske konsekvenser for borgerne, idet der etableres en yderligere erstatningsmulighed i forbindelse med stormflod, som ikke tidligere har været gældende.

6. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have miljømæssige konsekvenser

7. Forholdet til EU-retten

Forslaget vurderes ikke at have EU-retlige aspekter.

8. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag om ændring af lov om stormflod og stormfald, har været i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: Advokatrådet, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation – ABF, Andelsbolighavernes LO, Boligselskabernes Landsforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Sejlunion, Danske Advokater, Danske Forsikrings- og Pensionsmæglere (Forsikringsmæglerforeningen), Danske Havne, Danske Regioner, Datatilsynet, Dansk Industri (DI), Danmarks Meteorologiske Institut (DMI), Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID), Forsikring & Pension, Fritidshusejernes Landsforening, Håndværksrådet, Justitsministeriet, Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, Kommunernes Landsforening (KL), Lejernes LO, Miljøministeriet, Parcelhusejernes Landsforening, Rigsrevisionen, Sammenslutningen af Danske Småøer, Stormrådet og Transportministeriet.

9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen, idet forslaget forventes at kunne finansieres inden for den gældende stormflodsordning samt træk på den allerede eksisterende

		statsgaranti bag stormflodsordningen.
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget vurderes ikke at have EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Den foreslåede ændring er en konsekvens af den foreslåede affattelse af § 4, stk. 3 i lovforslagets § 1, nr. 2, og medfører en mere stringent opbygning af bestemmelsen.

Til nr. 2

Bestemmelsen indeholder et forslag om, at stormflods- og oversvømmelsesordningens dækningsområde udvides til også at omfatte erstatning for udgifter til nødvendig genhusning, opmagasinering og fraflytning som følge af skader forårsaget af stormflod eller af oversvømmelse fra vandløb og søer.

For at opnå erstatning for genhusning, skal den skadesramte have et reelt behov for genhusning, dvs. at genhusning er nødvendig fordi boligen, der anvendes som helårsbolig, ikke er beboelig, mens der sker udbedring af skaden. Omkostninger til genhusning, opmagasinering og fraflytning dækkes således kun i det omfang den faste ejendom er en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse i planlovens § 40. Den skadesramte dokumenterer i givet fald, at et sommerhus er undtaget fra forbuddet om helårsbeboelse. Har den skadesramte mulighed for at bo i eksempelvis eget sommerhus i nærheden eller er genhusning finansieret af kommunen eller andre, kan der ikke opnås erstatning for omkostninger til selve genhusningen, mens omkostninger til opmagasinering og fraflytning dækkes efter ordningen.

Der ydes erstatning til rimelige omkostninger til genhusning. Rimelige omkostninger til genhusning kan omfatte omkostninger til midlertidige foranstaltninger på skadestedet, f.eks. opstilling af barak/skurvogn og opsætning af køkken/bad.

I forbindelse med genhusning kan der ligeledes ydes erstatning til omkostninger til opmagasinering, hvis dette er nødvendigt, og omkostning til flytning, såfremt der skal ske egentlig fraflytning.

Erstatningen til genhusning, herunder eventuelt til opmagasinering og fraflytning, kan ikke samlet set overstige kr. 12.000 pr. måned. Der dækkes endvidere kun udgifter til genhusning efter den første måned, dvs., at omkostningerne til

den første måneds genhusning dækkes af den skadesramte selv. Dette betyder ikke, at erstatning ikke kan udbetales i den første måned efter en stormflod, men er alene en beregningsmæssig selvrisiko, som efterfølgende kan fordeles over de følgende måneder. Det er op til forsikringselskaberne at udøve den nødvendige administration heraf. I øvrigt er det alene selve genhusningsomkostningerne, som er pålagt en måneds selvrisikobetaling. Opmagasiner og fraflytningsomkostninger er ikke omfattet af selvrisikoen. Udover at den skadesramte selv skal betale den første måneds genhusning beregnes ikke yderligere selvrisiko. Lovens § § 6 og 6a finder således ikke anvendelse i forbindelse med genhusning.

Eventuelle sparede omkostninger til husleje i medfør af lejeloven, sparet ejendomsværdiskat eller lignende besparelser for den skadesramte modregnes i omkostningerne til genhusning mv. før erstatningen udbetales. Såfremt omkostningerne til genhusning mv. efter fradrag af eventuelle sparede omkostninger ligger under 12.000 kr., så dækker stormflodsordningen alene dette mindre beløb.

Behandling af spørgsmål om erstatning for omkostninger til genhusning af lejere varetages i øvrigt af lejerens (løsøre)forsikringselskab.

I lighed med hvad der allerede gælder for stormflodsordningen i øvrigt, vil det være forsikringselskaberne, der skal administrere denne udvidelse af erstatningsordningen med mulighed for dækning af rimelige omkostninger til genhusning, efter de samme regler og praksis, som gælder for de øvrige typer erstatning efter stormflodsloven. Det betyder bl.a., at forsikringselskaberne har mulighed for at lægge ud for betaling og fakturere Stormrådet efterfølgende, og at det er forsikringselskaberne, der skal vurdere om den enkelte skadesramte har et reelt behov for genhusning. Administrationen er underlagt Stormrådets tilsyn og i øvrigt omfattet af de skaderamtes klageadgang til Stormrådet.

Til nr. 3

Det foreslås, at erhvervs- og vækstministeren efter forelæggelse og godkendelse af Folketingets Finansudvalg midlertidigt kan hæve enten den ene eller begge af de to adskilte, tilbagebetalingspligtige statsgarantier. Adskillelsen af de to garantier betyder, at statsgarantien tilknyttet for eksempel stormflods- og oversvømmelsesordningen træder i kraft, når stormflods- og oversvømmelsespuljen er opbrugt, uanset om stormfaldspuljen ikke er opbrugt. Der kan dermed ikke ske overførelse af midler mellem de to puljer og dertil knyttede garantier.

Erhvervs- og vækstministeren kan alene anmode Folketingets Finansudvalg om at hæve enten den ene eller begge af de to statsgarantier, hvis det viser sig, at der ikke er tilstrækkelige midler indenfor den enkelte ordnings opsparede midler og statsgarantien på 200 mio. kr. til at dække administrationsomkostninger, erstatninger og tilskud, der skal udbetales i henhold til stormflods- og oversvømmelsespuljen og/eller stormfaldspuljen.

Den midlertidige udvidelse af statsgarantien vil blive gennemført på aktstykke, i hvilket de nærmere vilkår for den midlertidige udvidelse vil blive fastlagt i overensstemmelse med lovens formål og administration.

Til § 2

Ikrafttræden

Det foreslås, at ændringerne af lov om stormflod og stormfald træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende. Dette sker af hensyn til sikring af en hurtig ikrafttræden efter lovens vedtagelse, så det nødvendige hjemmelsgrundlag for Stormrådets afholdelse af omkostninger til dækning af genhusning mv., herunder til at refundere forsikringselskaberne for deres udlæg for omkostninger til genhusning mv., som de afholder frem til lovens vedtagelse, er tilvejebragt hurtigst muligt. Dermed skabes der også hurtigst muligt klarhed og tryghed for de familier, der bor i de stormflodsramte områder.

Virkningstidspunktet er fastsat til at ligge før ikrafttrædelsestidspunktet af hensyn til, at ændringen kan komme de allerede skadesramte som følge af stormfloden i forbindelse med stormen Bodil til gode. Det skal bemærkes, at der er tale om en ændring, der udelukkende er af begunstigende karakter for de skadesramte.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslag

§ 1

I lov om stormflod og stormfald, jf. lovbekendtgørelse nr. 1090 af 23. november 2012, som ændret ved § 34 i lov nr. 1231 af 18. december 2012, foretages følgende ændringer:

1. I § 4, stk. 2, udgår »for indirekte tab samt«.

Stk. 2. Erstatning ydes ikke for indirekte tab samt for skader på følgende typer fast ejendom og løsøre:

- 1) Fast ejendom og løsøre, for hvilket det i almindelighed er muligt at tegne forsikring mod henholdsvis skader forårsaget af stormflod og af oversvømmelse fra vandløb og søer i et forsikringselskab, der har ret til at udøve forsikringsvirksomhed her i landet, jf. lov om finansiel virksomhed.
- 2) Fast ejendom og løsøre, hvor anden forsikring dækker den pågældende skade.
- 3) Løsøre i kældre og rum under terræn.
- 4) Jord.
- 5) Saltskadede afgrøder.
- 6) Fast ejendom, der ligger uden for et dige.
- 7) Diger, kystbeskyttelse og anden form for værn mod vandet.
- 8) Havne- og kajanlæg, bådebroer, badebroer og lign.
- 9) Haveanlæg og løsøre placeret i haven.
- 10) Både, joller og lign. beliggende i vand eller placeret på strand eller kystbeskyttelse eller anden form for værn mod vandet.
- 11) Trailere, campingvogne, campletter, containere, skurvogne og lign. samt løsøre placeret heri.
- 12) Badehuse og lign. placeret på strand, kystbeskyttelse eller anden form for værn mod vandet.
- 13) Kiosker, butikker, udsalg og lignende erhverv placeret på strand, kystbeskyttelse eller anden form for værn mod vandet.
- 14) Løsøre placeret på havne- og kajanlæg,

strand, kystbeskyttelse eller anden form for værn mod vandet.

15) Dyr, bortset fra dyr, der opdrættes i dambrug.

16) Løsøre, der tilhører erhvervsvirksomheder, og som befinder sig i virksomhedens lagerbygninger eller lignende bygninger, medmindre det er placeret mindst 10 cm over gulvniveau eller terræn.

2. I § 4 indsættes som *stk. 3* og *4*:

»*Stk. 3.* Erstatning ydes ikke for indirekte tab. Dog ydes erstatning for omkostninger i tilknytning til nødvendig genhusning, herunder opmagasinering og fraflytning.

Stk. 4. Erstatningen efter *stk. 3, 2. pkt.* dækker kun udgifter til genhusning efter den første måned og kan maksimalt udgøre 12.000 kr. pr. måned.«

3. I § 27, *stk. 2*, indsættes som *2. pkt.*:

»Erhvervs- og vækstministeren kan efter forelæggelse og godkendelse fra Folketingets Finansudvalg midlertidigt forhøje de i *1. pkt.* nævnte beløb.«

§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende og har virkning fra og med den 6. december 2013.