



Att. økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestager
oim@oim.dk

Dato: 09-05-2014

Deres ref.:

Vor ref.: 04-FU/20003

Sagsbehandler: CCR/-

Politisk Enhed

Kære Margrethe Vestager

Som jeg tidligere har gjort dig opmærksom på, stiller BUPL sig helt uforstående overfor KL's påstand om, at kommunerne skulle have løftet kvaliteten i dagtilbud med hele 525 mio. kr. Vi er derfor glade for dit brev og for, at det nu endelig er lykkedes at få KL til at offentliggøre kommunernes indmeldinger til KL vedrørende deres forbrug af de 500 mio. kr. til dagtilbud.

Ifølge KL's opgørelse har langt de fleste kommuner i 2013 udmøntet lige netop deres andel af de 500 mio. kr. eller mere. Der er ingen kommuner, der har indrømmet at de ikke har forbedret kvaliteten. Måske har de simpelthen ikke fået mulighed for det i det spørgeskema, KL har udsendt.

Nettobesparelser

KL ser i deres opgørelse helt bort fra de sideløbende nedskæringer, som mange kommuner gennemførte i forbindelse med vedtagelserne af budgetterne for 2013. BUPL mener ikke, at man kan tale om et løft, hvis man samtidig skærer ned.

Aalborg Kommune indberettede i første omgang, at kommunen ikke havde foretaget forbedringer af kvaliteten. Efterfølgende blev kommunen af KL opfordret til at udregne en fiktiv tilførsel af midler på baggrund af de besparelser der blev gennemført i andre forvaltninger. Tilsyneladende stammer de 11,4 mio. kr. som Aalborg Kommune ifølge KL har udmøntet fra denne beregning. Kvaliteten af dagtilbud i Aalborg Kommune er altså IKKE forbedret.

I **Helsingør** gennemførte kommunen en rammebesparelse på dagtilbudsområdet på ca. 2,2 mio. kr., og valgte ikke at udmønte Helsingørs andel af de 500 mio. kr. Alligevel står Helsingør i KL's opgørelse opført, som om kommunen har løftet kvaliteten med 4,9 mio. kr. Tilsyneladende fordi kommunen mener, at besparelsen havde været endnu større uden kvalitetsmidlerne. Her fastholder BUPL, at der IKKE er sket et løft, men en besparelse.

Silkeborg Kommune udmøntede sin andel af de 500 millioner kroner på 8,68 mio. kr. til normeringsforbedringer. Samtidig gennemførte kommunen imidlertid en rammebesparelse, så forbedringen reelt kun blev på 3,7 mio. kr. Det fremgår af KL's tal, at Silkeborg Kommune skulle have udmøntet et kvalitetsløft på 22,2 mio. kr. Dette tal kan BUPL på ingen måde genfinde i kommunens budgetter.

Brønderslev Kommune har brugt 1 mio. kr. til styrkelse af vikardækningen, men samtidig reduceret lønbudgettet med 0,7 mio. kr., hvilket giver et kvalitetsløft på bare 0,3 mio. kr. BUPL har været i dialog med dagtilbudschefen, der ligesom BUPL ikke forstår, hvordan KL er kommet frem til, at kommunen skulle have udmøntet hele 3,3 mio. kr.

Hjørring Kommune svarer om baggrunden for, at kommunen har indberettet at have udmøntet 5,28 mio. kr., at *Hjørring Kommunes andel af de 500 mio. kr. blev brugt til at sikre en bedre kvalitet i dagtilbuddene, idet den økonomiske ramme i dagtilbuddene, hvis ikke midlerne var blevet tilført, ville have været reduceret og denne reduktion ville have udmøntet sig som en forringelse af normeringen på dagtilbudsområdet. Dagtilbuddene bibeholdt derfor den samme normering som tidligere, hvilket niveau ikke ville have været muligt uden regeringens midler.*

BUPL fastholder på denne baggrund, at der ikke er sket et løft, men en bevaring af status quo.

Brugt pengene til anlæg eller stigende børnetal

En anden problematik er, at nogle kommuner har indberettet udgifter, som ikke bidrager med et kvalitetsløft, men blot finansierer omkostninger, som kommunerne alligevel ville have haft, f.eks. som følge af stigende børnetal.

Gladsaxe Kommune har indberettet et kvalitetsløft på 6,97 mio. kr. BUPL anerkender, at der er gennemført et mindre løft i form af efteruddannelse og øgede normeringer i socialt udsatte daginstitutioner, men størstedelen af pengene er gået til at dække udgifter forbundet med øget børnetal og bygning af et nyt centralkøkken til dagplejen.

Hedensted Kommune har indberettet et kvalitetsløft på 5,17 mio. kr. Størstedelen af det beløb går til etablering og drift af nye vuggestuepladser. Men de midler som kommunen samtidig sparer ved at passe færre børn i dagplejen tilgår ikke området.

Billund Kommunes andel af de 500 mio. kr. var 2,25 mio. kr. Kommunen har udelukkende anvendt midlerne til anlæg. Kommunen siger selv, at *serviceniveauet fastholdes med uændrede driftsbudgetter i dagtilbud i 2013. Serviceniveauet løftes altså IKKE.* Det fremgår desuden af KL's oversigt, at kommunen har udmøntet i alt 5,25 mio. kr. med afsæt i kvalitetsmidlerne. Dette tal kan ikke genfindes i budgettet, hvor der samlet er afsat 17 mio. kr. i 2013 til anlægsbudgettet på dagtilbudsområdet og 10,1 mio. kr. i 2014.

Andre fejlkilder

En lang række kommuner har indmeldt udmøntninger, som overstiger deres andel af midlerne. Nogle af disse er helt i overensstemmelse med BUPL's afdækning. I andre kommuner ligger beløbene dog en del over, hvad der har kunnet genfindes i kommunernes budgetter.

BUPL anerkender, at **Holbæk Kommune** har udmøntet 6,2 mio. kr., hvilket svarer til kommunens andel af de 500 mio. kr. Det fremgår imidlertid af KL's tal, at kommunen har udmøntet hele 14,4 mio. kr. BUPL kan ikke genfinde kvalitetsforbedringer i den størrelsesorden i budgettet.

Én forklaring kan være, at flere kommuner, ligesom **Vejlen Kommune**, har valgt også at indberette deres forbrug af en ekstra indtægt fra forældrebetalingen. En øget forældrebetaling bør imidlertid ikke regnes med som en del af udmøntningen af de 500 mio. kr., som kommunerne har fået fra staten.

KL har i deres opgørelse samlet en række gode eksempler på de løft som nogle kommuner har gennemført. Det gør det bare så meget mere ærgerligt, at kun godt halvdelen af de 500 mio. kr. i realiteten er gået til at løfte kvaliteten.

Jeg håber, at du i forlængelse af ovenstående vil forholde dig særdeles kritisk til KL's udmelding omkring kvalitetspuljen, og at du overfor KL vil insistere på, at kommunerne også fremadrettet skal leve op til deres aftale om at løfte kvaliteten i dagtilbud.

Med venlig hilsen

Henning Pedersen

Formand for BUPL