

Til  
**Undervisningsministeriet  
(Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen)**

Dokumenttype  
**Bilag til Evaluering af de nationale test i folkeskolen**

Dato  
**September 2013**

# **BILAG 5: FAGSPECIFIKKE OPMÆRK- SOMHEDSPUNKTER FRA EKSPERTVURDERING 1**



## BILAG 5

### FAGSPECIFIKKE OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER FRA EKSPERTVURDERING 1

Nærværende bilag sammenfatter fagspecifikke opmærksomhedspunkter fra ekspertvurdering 1 og udgør således et supplement til kapitel 7 i rapporten.

Bilaget er baseret på fagnotaterne for de fire testfag, der indgår i ekspertvurdering 1. De fagspecifikke opmærksomhedspunkter, der præsenteres nedenfor, er således udtryk for eksperternes vurderinger heraf. Opmærksomhedspunkterne skal læses som idéer til videre drøftelse mellem styrelse og opgaveudviklere m.v.

<b>Dansk, læsning</b>	
<b>Testens indhold i relation til Fælles Mål</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <p><i>Sprogforståelse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antallet af opgaveemner skæres ned til to; hhv. faste vendinger og enkeltord.</li> </ul> <p><i>Afkodning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antallet af opgaveemner skæres ned til ét, afkodning.</li> <li>• Læsehastigheden indgår som del af testen.</li> <li>• Mulighed for at kunne vælge testen i afkodning fra. (Har man først lært at afkode, er der ingen grund til efterfølgende at fortsætte med at teste afkodningsfærdigheden isoleret).</li> </ul> <p><i>Tekstforståelse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antallet af opgaveemner skæres ned fra otte til fire; hhv.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ finde konkret information i en tekst,</li> <li>○ finde og sammenholde flere konkrete informationer i en tekst,</li> <li>○ kunne danne følgeslutninger i en tekst</li> <li>○ kunne identificere tekstens emne/idé.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Testopgavernes faglige kvalitet</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere opgaver i opgavebanken.</li> <li>• Opgaverne vedr. homonymer tages ud af testen.</li> <li>• Lade eleverne starte deres test med testspørgsmål på et lavere niveau end middel, med det formål at understøtte en god testoplevelse.</li> <li>• Afprøvning af nye opgaver lægges ind i den obligatoriske test.</li> <li>• Flere opgavetyper i demotesten, således at de elever og lærere, der ønsker det, kan træne testopgaver forud for testen.</li> <li>• Trinmål tages ud af metadataene, da det virker som en kunstig og søgt kobling.</li> <li>• Opgaveudviklerne skal fremadrettet have adgang til, hvilke opgaver der bliver kasseret i rasch-analysen, da det vil fremme udviklingen af nye opgaver.</li> <li>• Mulighed for scroll i svære tekstforståelsesopgaver for 6. og 8. klasse.</li> </ul>

<b>Tilbage melding til lærerne – resultatvisninger</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den samlede vurdering på tværs af de tre profilområder slettes fra resultatvisningen.</li> <li>• Resultaterne kan overføres direkte til elevplanen.</li> <li>• Tydeligere regler for brug af resultaterne, herunder på tværs af forskellige aktører såsom forvaltning, forældre, skoler mv.</li> </ul>
--	--

<b>Engelsk</b>	
<b>Testenes indhold i relation til Fælles Mål</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fremadrettet integreres et lytteelement i testen.</li> <li>• Nogle af opgaveemnerne kan med fordel slås sammen, så der i fremtiden er færre opgaveemner. Eksempelvis kan 'specifikt indhold i tekster' og 'informationer i tekster' slås sammen.</li> </ul>
<b>Testopgavernes faglige kvalitet</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere opgaver på niveau 5.</li> <li>• Kortere og mere præcise opgaveformuleringer.</li> <li>• Tidssvarende illustrationer.</li> <li>• Revidering af distraktorer, som i nogle tilfælde er forvirrende, eftersom flere svar principielt kan være sande. Eksempelvis er svarmuligheden "doesn't say" en upræcis valgmulighed, der kan forvirre eleverne.</li> <li>• Opgaveudviklerne skal fremadrettet have adgang til, hvilke opgaver der bliver kasseret i rasch-analysen, da det vil fremme udviklingen af nye opgaver.</li> <li>• Opgaverne bør udvikles på baggrund af forskningsbaseret viden.</li> </ul>
<b>Tilbage melding til lærerne</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lærerne skal i højere grad klædes på til i endnu højere grad at bruge resultatvisningen.</li> <li>• Vigtigt at kommunikere til lærere, forældre og elever at engelsktesten kun tester en lille del af faget.</li> <li>• Elever fra 7. klasse og op kan med fordel inddrages i en drøftelse af resultatvisningen.</li> </ul>

<b>Matematik</b>	
<b>Testenes indhold i relation til Fælles Mål</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profilområderne opdateres til gældende Fælles Mål herunder trinmål.</li> <li>• Opgaveemnerne præcises. Der skal i højere grad være indholdsmæssig overensstemmelse mellem opgaveemner og profilområder.</li> </ul>
<b>Testopgavernes faglige kvalitet</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere opgaver i opgavebanken</li> <li>• Konsistens i måden opgavernes sværhedsgrad vurderes på.</li> <li>• Så vidt mulig opgavebeskrivelse og overskrift i samme linje.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revidering af distraktorer, som i nogle tilfælde er forvirrende, eftersom flere svar principielt kan være sande.</li> <li>• Det sikres, at opgavernes layout er meningsfulde for eleven og understøtter opgaveløsningen.</li> </ul>
<b>Tilbage melding til lærerne</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hold profilområderne adskilte i resultatvisningen. Den samlede vurdering er misvisende, da den beregner gennemsnittet på tværs af profilområder.</li> <li>• Resultatvisningen kobles til relevante opgaver/øvelser, da det understøtter muligheden for at målrette elevernes arbejde fremadrettet.</li> <li>• Understøtte mere kollegial vejledning og sparring på skolerne.</li> </ul>

<b>Fysik/kemi</b>	
<b>Testenes indhold i relation til Fælles Mål</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profilområdet 'energi og energiomsætning' går ikke på tværs af fysik/kemi-faget som de andre profilområder gør. Kan derfor få en uforholdsmæssig stor plads i undervisningen.</li> </ul>
<b>Testopgavernes faglige kvalitet</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere opgaver i opgavebanken.</li> <li>• Kvaliteten af opgaverne skal løbende opdateres.</li> <li>• Der forekommer meget læsetunge opgaver (opgaveintroduktioner)</li> <li>• Fejl i tegnsætningen.</li> <li>• Misvisende illustrationer, der forvirrer elevens opgaveløsning og forståelse.</li> <li>• Revidering af distraktorer, som i nogle tilfælde er forvirrende, eftersom flere svar principielt kan være sande.</li> </ul>
<b>Tilbage melding til lærerne</b>	<p>Ekspertgruppen peger på følgende opmærksomhedspunkter til videre drøftelse;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Understøtte lærernes opfølgning på testen.</li> </ul>