

Sendt: 23. oktober 2013 15:22

Emne: 3F's fortræden for beskæftigelses udvalget i dag

Kære ved dagens 3F fortræden tilstedeværende beskæftigelsesudvalgsmedlemmer.
Jeg håber ikke at jeg har glemt nogen, men er ikke helt sikkert.

I har hørt blandt andet på Jimmi Jørgensens beretning.

Som opfølgning på vores fortræden for udvalget i delegationen fra 3F vil jeg supplere Jimmis egen beretning med følgende betragtninger:

Det reelle problem i hans sag er, at Vordingborg Kommune visiterer til ressourceforløb på trods af, at det ikke er muligt at forbedre arbejdsevnen / ressourcerne således, at der vil kunne komme en anden afgørelse ud af det.

I Jimmis sag er der afklaringsmæssig af Reva Center Næstved dokumenteret en restarbejdsevne, som er 3 til 5 effektive timer ugentligt. Jimmi er afklaret to gange på RCN, en gang før sidste rygoperation og igen efter denne, med samme resultat.

Det er lægeligt ligeledes dokumenteret at Jimmi ikke vil kunne vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked, da han kun ville kunne klare ikke fysisk belastende arbejde på stærk nedsat tid.

Det er ortopædkirurg Per Pallesen Køge rygcenter, der har foretaget den dynamisk stabiliserende lænderygoperation som strækker sig over de 3 nederste led i lænderyggen, der vurderer dette. Hvis Jimmi ved en forkert bevægelse rykker de indopererede stifter løs som holder hans ryg bevægeligt men afstivet, så kan operationen ikke gøres om og Jimmi risikerer at miste førligheden og blive bundet til en kørestol. Dette er Per Pallesens konklusion og han undlader ikke nogen lejlighed til at gøre Jimmi opmærksom herpå. Pallesen følger Jimmi fortsat nu 1 ½ år efter operationen da Jimmi er den længste ryg Pallesen har opereret med denne metode. Operationen kan ikke gøres om eller repareres på.
Jimmi er 2 m høj som I selv har set.

Man kan selvfølgelig mene at Jimmi kan revalideres til boglig, ikke rygbelastende arbejde. Men det konkluderer en neuropsykologisk rapport i sagen, at man ikke kan. Jimmi har store kognitive problemer.

I hans barndom var han grundet blodsygdom mere på hospitaler end i skolen, han fik lavet sin folkeskole færdigt på Sofie Ribbjerg efterskole i Kippinge på Falster, en skole for sent udviklede.

Jeg vil derfor mene, at man må kunne hjælpe kommunerne i lignende sager med at fastslå, at ressourceforløb kun er anvendeligt / fornuftigt hvis man kan flytte borgeren fra en afgørelse til en anden.

Fra klar ret til førtidspension til fleksjobberettigelse, eller fra fleksjobberettigelse til ordinært arbejde.

At forbedre arbejdsevnen fra fleksjobberettigelse til fleksjobberettigelse er spil af borgerens liv - og offentlige penge. Ressourceforløb er jo heller ikke gratis.

Man skal huske at borgeren ikke råder over sit liv så længe han er i dette system. Borgeren er frit svævende med begge føder plantet solid i luften, ved ikke om han er købt eller solgt, hvad hans fremtid bliver.

Det bliver man syg af og det er ikke noget der virker positiv på ens arbejdsevne.

Var Jimmi tilkendt ret til fleksjob, så var han nu i et fleksjob, kun et lille et. Men han har de nødvendige kontakter til arbejdsgivere der vil kunne gøre brug af Jimmis resterende

arbejdsevne. Han vil igen kunne få sig et liv, godt nok med de begrænsninger som hans helbred nu en gang giver ham. Men det ville være hans liv og han kunne selv styre det.

Nu er han på vej ned i en depression igen, og så kan man jo hævde at der ikke kan træffes en afgørelse da han ikke er færdigbehandlet.

Venlig hilsen
Werner Gass
3F Sydsjælland