

Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Folketingen

Christiansborg

Slagelse, 19.08.2014

Kære udvalg,

Jeg retter denne henvendelse og forespørgsel i forlængelse af, at jeg er vidende om at udvalget i februar-marts d.å. var på rejse til New Zealand for at studere resultater af de reformer der har været gennemført her.

Min begrundelse for henvendelsen er, at jeg som lektor og forsker på Institut for Ledelse og Virksomhedsstrategi/Syddansk Universitet påbegynder et sammenligneligt studie af offentlige ydelser i hhv. Danmark og New Zealand. Sammen med en kollega på Auckland University of Technology (AUT), professor Erling Rasmussen, ønsker vi at belyse hvilke mere fundamentale forskelle der er mellem den danske og den new zealandske model.

Det tema der interessere mig specifikt er etablering af kontrolsystemer og den tid ansatte anvender, og de ressourcer der i det hele taget bruges, til registreringer af aktiviteter og resultater. Danmark og New Zealand har valgt meget forskellige modeller, skarpt trukket på en skandinavisk velfærdsstatsmodel over for en liberal model. Alligevel er det opfattelsen i begge lande, at offentlige ydelser og ressourceanvendelse er belagt med et overdreven regelsæt, der anvendes uforholdsmæssig meget tid på dokumentation og kontrol, og der anvendes

ressourcer til administration der går fra kerneydelsen. I begge lande er det også et bredt politisk ønske om at få afviklet dette bureaukrati; i Danmark bl.a. set med Tillidsreformen, ligesom alle politiske partier har det som mål at nedbringe tidsanvendelse og ressourcer på sådanne typer af kontrol og administration. Et tilsvarende ønske og ambition gør sig gældende på New Zealand.

Formålet med min forskning er i et sammenlignende studie at finde svar på, hvad det er for mekanismer der skaber det regelsæt, administration og kontrol, der af alle opfattes som at være for stor en belastning og hæmmende for kerneydelsen. Det udgør i sig selv et paradoks, at bureaukratiet vokser trods bred enighed om at det modsatte bør gøre sig gældende. I disse diskussioner trækkes der ofte det argument der adskiller, at det er en dysfunktion ved den skandinaviske velfærdsmodel. I polisk henseende peger en række partier på at en liberalisering (i lighed med hvad der ses på New Zealand) er løsningen, og i forskningsmæssig henseende har teorierne om New Public Management argumenteret tilsvarende at en løsning kan være deregulering og øget markedsstyring. Her viser erfaringerne fra New Zealand at det ikke nødvendigvis er dette skel der udgør årsag/løsning på problemet.

Studiet har derfor til formål at afdække hvilke (andre) mekanismer der gør, at offentlige ydelser ofte medfører en af mange opfattede overdreven brug af regelstyring, kontrol og administration. Umiddelbart tyder en sammenligning de to lande imellem på, at der må ligge andre årsager til grund for denne uønskede praksis end det overordnede valg af velfærdsmodel. Jeg vil i studierne sammenligne to politikområder hvor der afsættes offentlige midler, og hvor der er forskel i de to landes strategier.

Et af de to områder er beskæftigelsesindsatsen. Her er formålet med min henvendelse, om jeg kan få mulighed for at interviewe en række af de politikere og også gerne embedsmænd der har deltaget på studieturen til New Zealand, med henblik på at få deres indtryk og vurderinger fra de tiltag de studerede, herunder hvorvidt det kan inspirere indsatsen i Danmark. Jeg er meget åben hvad angår tidspunkter for sådanne interviews (men skal være i efteråret, idet jeg befinder mig på New Zealand fra januar 2015), ligesom det både kan være individuelle og gruppeinterviews. Jeg ønsker om det kunne blive interviews med 3-4 politikere og 1-2 embedsmænd. Jeg forventer interviews af ca. en times varighed.

Jeg kan til orientering oplyse, at min forskning primært omhandler forandringer og ledelse i offentlige driftsorganisationer. Altså de organisationer der typisk belastes af stigende administrative byrder; eller som føler sig belastet. Som en del af min tilgang til spørgsmålet har jeg foretaget studier tilbage fra 2011 der tyder på, at belastningen italesættes større end det er tilfældet. Hvilket dog ikke forrykker ved at der er tale om en stor og stigende administrativ aktivitet, der tager ressourcer fra kerneopgaven.

Jeg håber dette kan arrangeres, og ser frem til Jeres svar.

Med venlig hilsen

Søren Voxted

Lektor, Institut for Ledelse og Virksomhedsstrategi

Tlf. +45 6550 9107

Mobil +45 2311 9156

Email voxted@sdu.dk

Adr. Sdr. Stationsvej 28, 4200 Slagelse



Sdr. Stationsvej 28 · 4200 Slagelse · Tlf. +45 6550 1000 · www.sdu.dk