

Nedenstående mail har jeg sendt til de relevante borgmestre i Københavns Kommune. Jeg håber selvfølgelig at Folketingets Socialudvalg kan forholde sig til problematikken, da det ikke er en enestående situation.

Jeg skriver til jer selv om jeg på forhånd ved at i som borgmestre ikke kan forholde jer til enkeltsager. Men baggrunden for det er at det er en sag, som kan skabe præcedens, hvilket også fremgår af socialudvalgets referat af møde d. 7.5.2014. Jeg prøver lige kort at ridse situationen op:

- I oktober 2013, indgår moderen en aftale med Børne- og familieenheden om en frivillig anbringelse af hendes søn, samt en plan om at han skal være tilbage hos moderen, inden 3 år.
- I januar 2014, kommer kontanthjælpsreformen.
- I april 2014, træffer ydelsesservice afgørelse om at nedsætte moderens kontanthjælpsydelse, fra at være på forsørgertakst, til at blive betragtet som enlig udeboende ung under 30 år, med virkning fra maj måned, med den begrundelse at barnet ikke længere opholder sig på adressen. Det skal lige siges at hun har fast samvær med barnet, som også er på ferie hos hende.
- I april reduceres hjælpen i relation til §34 i Aktivloven, og samtidig reduceres hendes boligydelse af "Udbetaling Danmark", på opfordring fra "Københavns Kommune". Af hendes udbetalingsspecifikation fremgår det at hun får 5.783 kr udbetalt i alt, inklusive § 34 hjælp på 348 kr.
- Hendes samlede boligudgifter beløber sig til 7.262 kr, hvilket betyder at hendes samlede restance nu beløber sig til: 30.031,22 kr.
- Der er berammet en fogedsag d. 20 august hvor hun vil blive sat ud af lejemålet.
- Der er mulighed for, inden for rammerne af både Servicelovens §52, men især Aktivlovens §81 A, at hjælpe hende. Det vil dog være vanskeligt efterfølgende at hjælpe hende til en billigere bolig, på 3 værelser i relation til at barnet kommer hjem igen, end den hun allerede bor i.
- Jeg har rådet Sarah til at søge erstatning med hjælp fra "Den Sociale Retshjælp", hvis ikke hendes anmodning om hjælp kan imødekommes, da der er tale om en helt uforskyldt situation. Og denne ventetid i uvished om hun får bevilget hjælp eller ej, er kun med til at forringe hendes psykiske tilstand, som i forvejen er truet, hvilket også fremgår af at Børne- og familieenheden tidligere har bevilget psykologhjælp til hende.

Jeg har rejst sagen overfor beskæftigelsesministeriet, som anbefalede at jeg rejste sagen i folketingets spørgetid, hvilket jeg agter at gøre. Jeg tænker at det er en problematik, som det vil være vanskeligt ikke at reagere på, hverken for Kommunerne, eller folketinget, da det må være i direkte strid med grundlovens Kapitel VIII:

§ 75

Stk. 1.

Til fremme af almenvellet bør det tilstræbes, at enhver arbejdsduelig borger har mulighed for at arbejde på vilkår, der betrygger hans tilværelse.

Stk. 2.

Den, der ikke kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp af det offentlige, dog mod at underkaste sig de forpligtigelser, som loven herom byder.

LINKS:

Socialforvaltningens indstilling til Socialudvalget 7. maj 2014:

<https://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Socialudvalget/07-05-2014/bdd93c95-f492-45a4-b4f3-d56d6853ea94/43bc22aa-ee63-44bf-af80-88b78dded552.aspx>

Aktivlovens § 34 stk. 6:

<http://bm.dk/da/Tal%20og%20tendenser/Satser%20for%202014/Kontanthjaelp.aspx#>

Med venlig hilsen

Allan Byth Lund

Social Vicevært

Mozarts Plads 1A

2450 Kbh. SV

Tlf: 29 77 86 28

Mail: abl@kab-bolig.dk

www.sammenomsydhavnen.dk

