

Kbh. 17. juni 2014

Til Beskæftigelsesudvalget

Vedrørende sygedagpengereformen 2014- jobafklaringsydelsen får alvorlige konsekvenser for personer i jobafklaringsforløb!

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. juni 2014 stillet spørgsmål nr. 47 (L.94-bilag 16) til beskæftigelsesminister Mette Frederiksen fra undertegnede.

Jeg modtog svar fra ministeren d. 11.juni 2014, men da ministeren ikke har svaret på mit spørgsmål, vil jeg bede beskæftigelsesudvalget sende nedenstående brev til ministeren, hvor jeg beder hende besvare mit spørgsmål.

Kære beskæftigelsesminister Mette Frederiksen

Jeg takker for et hurtigt svar, men du har desværre ikke besvaret det spørgsmål, jeg stillede dig. Du har blot anmodet justitsministeren om bidrag til besvarelsen – og tak, jeg ved godt at reglerne for familiesammenføring henhører under justitsministeriet, og jeg kender til reglerne, men det var ikke det jeg spurgte om!

Derfor vil jeg stadig gerne have svar på mit spørgsmål, som lyder: "Vil beskæftigelsesministeren sikre, at den gruppe af borgere, der er i familiesammenføringsforløb og som ved revurdering ikke kan forlænges efter sygedagpengelovens regler, (en ydelse der ikke har betydning for reglerne for familiesammenføring) men som gives et jobafklaringsforløb, hvor ydelsen gives i.h.t lov om aktiv socialpolitik, også sikres det forsørgelsesgrundlag som borgere, der ikke er i familiesammenføringsforløb, er sikret?"

I forbindelse med vedtagelsen af reformen på sygedagpengeloven den 11. juni 2014 udtaler du:

"Regeringen har gennem mange år været optaget af at få varighedsbegrænsningen på sygedagpenge afskaffet. Grundlæggende er det dybt urimeligt, at borgere, der er sygemeldte og ikke kan arbejde, kan opleve at stå i den situation, at de mister deres forsørgelsesgrundlag. Hjælpen fra det offentlige skal ikke stoppe ved en bestemt dato, men når den sygemeldte er kommet på fode igen".

Men bliver reglerne ikke ændret for syge borgere, der er i familiesammenføringsforløb og som ved revurderingen efter 22 ugers sygdom overgår til jobafklaringsforløb, gælder din udtalelse altså ikke for alle borgere! Og det har vel næppe været hensigten? Og har det været hensigten, at visse grupper af syge borgere ved fortsat sygdom ikke skal sikres et forsørgelsesgrundlag, så synes jeg beskæftigelsesministeren skal melde dette ud.

Og så synes jeg, du som beskæftigelsesminister skal have et konkret eksempel:

40 årig psykolog har i mange år arbejdet med børn og unge og deres familier i en udkantskommune. Et hårdt og krævende arbejde, der desværre har medført en sygemelding p.g.a arbejdsrelateret stress.. Hun er i samarbejde med sin arbejdsplads og jobcentret godt på vej tilbage, men det kræver tid – også mere end de 22 uger varighedsbegrænsningen er nedsat til. Hun har et stort ønske om tilbagevenden til jobbet og en forventning om, at det vil ske.

Hun skal desværre som en af de første revurderes efter de nye regler allerede efter 22 ugers sygdom. Der er jo ingen garanti for, at hun forlænges efter forlængelsesreglerne, men gives måske et jobafklaringsforløb. Det havde i hvert fald fjernet den usikkerhed, man har, når ens forsørgelsesgrundlag kan bortfalde, fordi man er syg og, hvilket du selv har udtalt.

Men sådan er det bare ikke for hende! Hun har en dejlig mand fra en anden del af verden, har et dejligt barn og alt er godt, bortset fra, at hun er syg og i et familiesammenføringsforløb.

Så konsekvensen for hende er:

- ” Enten udvises hendes mand og en lille lykkelig familie må opløses! Begge parter i et familiesammenføringsforløb skriver jo under på, at de ikke må modtage ydelser efter Lov om aktiv socialpolitik”

- Eller også skal hun sige nej tak til jobafklaringsforløbet, selv om hun fortsat er syg og har behov for yderligere støtte for at kunne vende tilbage til sit job igen. Altså en masse uvished og utryghed midt i en situation med arbejdsrelateret stress – det er i hvert fald ikke fremmede for situationen og mulighederne for at vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Jeg kan dårligt tænke mig, at denne situation bevidst er tænkt ved udformningen af den nye sygedagpengelov, men tænker at det snarere er en situation, der ikke har været taget højde for ved udformningen af loven. Derfor taler jeg om ”om et hul i loven”, som jeg selvfølgelig har en forventning om, at man fra beskæftigelsesministerens side lukker –

Således at ministerens udtalelser i.f.m vedtagelsen af loven, gælder for alle syge borgere.

Venlig hilsen

Grete Schou Frederiksen

Socialrådgiver

Philip De Langes Allé 5 D, 2 tv.

1435 K.