

Debatindlæg vedr. Arbejdsskadesystemet af Kurt A. Nissen formand for **Arbejdsskadeforeningen AVS**.



Har siden Jul fået tid til at få læst en fremtidsrapport på 108 sider og jeg fryser stadigvæk, godt nok har vi en varm vinter, men vi har en kold regering.

”Rapport fra arbejdsgruppen om modernisering af arbejdsskadesystemet” en pæn og nødvendig titel på en rapport, modernisering og nytænkning er der brug for.

Rapporten udkom i 2013 samtidigt med at Regeringen nedsatte et Ekspertudvalg som skal nytænke arbejdsskadeområdet, disse ”eksperter” skal inden april 2014 fremkommer med deres forslag som politikerne derefter kan vælge og vrage imellem.

Hvor er den rigtige ”ekspert” hvor er den arbejdsskade, den som ved hvor skoen trykker, vi fra Arbejdsskadeforeningen AVS og Landsforeningen For Arbejdsskader LFA fik nej til at komme med i diverse arbejdsgrupper og efter at have læst rapporten kan jeg godt forstå at vi ikke kom med da det hele gik ud på at spare penge for arbejdsgiverne og straffe de ca. 3.000 mennesker der fik erstatninger på over 100%. (de fleste tal i rapporten er skøn og formodninger)

Alle andre med arbejdsskader kan højst få erstatninger på 83% af tidligere indtægt, dem vil man intet gøre for, jo LO – FTF og Danske Handicaporganisationen (DH) har kæmpet med næb og klør imod forringelserne – men DA, kommunerne – regionerne samt staten og forsikringerne kun har tænk på at spare penge.

Der mangler noget om smerte, utryghed, ødelagte familier, forringet livsværdi på grund af den arbejdsskade der opstod da den nu skadelidte udførte det arbejde som arbejdsgiveren havde igangsat.

Jeg frygter at Regeringen med Mette Frederiksen i spidsen vil forringe forholdene for alle der er blevet ramt af en arbejdsskade, alt tyder på at der i fremtiden vil blive flere midlertidige afgørelser og ingen mulighed for at få kapitaliseret sin erstatning, da det frygtes at folk vil bruge erstatningen her og nu, frem for at leve af den i flere år så det offentlige kan spare penge.

De eneste der ikke skal spares på er dem der er så heldige at de kan vende tilbage til deres arbejde, men de skal jo heller ikke have noget særligt i erstatning.

De teoretiske eksperter skal ifølge ministeren se på ”hvordan man styrker incitamenterne for den tilskadekomne til at forbedre og udnytte erhvervsevnen så tidligt som muligt” – Jeg frygter at det betyder nedskæring for den svage og belønning til den stærke, eller misforstår jeg noget ?

Alle forslag skal være udgiftsneutrale, d.v.s. at hvis et forslag koster penge, skal disse penge spares et andet sted i arbejdsskadesystemet.

Samtidigt har Regeringen bestemt at Arbejdsskadestyrelsen i 2013 skal spare 25 sagsbehandlere væk – det kan ikke være til gavn for den skadelidte.

Mit Nytårsønske er at Mette Frederiksen giver sig tid til at mødes med os i Arbejdsskadeforeningen, således at vi kan få en dialog om det fremtidige arbejdsskadesystem, således at vi kan fortælle hvad vi mener og at ministeren forhåbentlig kan berolige os – Vi mener vi har RET til at få denne dialog og at ministeren har PLIGT til at møde os og netop ret og pligt er jo ord vi høre hele tiden fra ministeren, men hvad mener hun og tør hun møde os – hun kan selv vælge tid og sted (vi har tidligere inviteret og altid fået et nej, men vi er optimister)

Der er nok at snakke om, det koster samfundet alt i alt ca. 55 Mia. om året på grund af alle arbejdsulykker og lidelser, "kun" de ca. 4 Mia er direkte erstatninger til de arbejdsskadede.

Pluk fra rapporten, med plusser og minusser ?

Hvad menes der med når der i rapporten står: Afgrænsning af arbejdsskadebegrebet – skal det være svære at få anerkendt en arbejdsskade eller lettere.

Rapporten anbefaler at kommunerne skal have en Arbejdsskadekoordinator (positivt)

Etablering af et vidennetværk i kommunerne (positivt)

Anmeldelsesmuligheder for skadestuer og læger ang. arbejdsulykker (positivt)

Lindrende behandlingsudgifter (positivt)

Et forbedret samarbejde med de Arbejdsmedicinske klinikker (positivt)

Genindførelse af arbejdsskadestyrelsens mulighed for at træffe selvstændige afgørelser (d.v.s hurtigere kunne anerkende en arbejdsskade og derefter se på mén og slutte med erstatning for tab af erhvervsevne) (positivt)

Ændring af formålsbestemmelsen i arbejdsskadeforsikringsloven – til gavn for hvem ?

O.s.v. her kan jeg ikke gengive hele rapporten som kan findes på hjemmesiderne hos Beskæftigelsesministeriet og Arbejdsskadestyrelsen.

Der mangler noget om at fjerne 1 års reglen vedr. anmeldelse af arbejdsskader, at fjerne 6 måneders reglen vedr. hvornår PTSD bryder ud, betaling via forsikringen af behandling og medicin indtil raskmelding.

Der mangler at blive fastsat nærmere tidsgrænser for hvornår tidligere lidelser ikke mere bliver trukket fra hvis man får en ny arbejdsskade, hvor mange år med normalt arbejde skal man have for at blive erklæret "arbejdsrask" også ang. de psykiske skader.

HUSK: Det er mennesker det drejer sig om, mennesker der har været underlagt arbejdsgiverens Ret til at lede og fordele arbejdet, med denne Ret følger også et ansvar overfor de ansatte og deres helbred.

Man hæver bøderne for at køre for stærkt – hvorfor hæver man ikke også bøderne for at overtræde arbejdsmiljøloven, det vil jo kun ramme de dårlige arbejdsgivere.

Kurt A. Nissen formand for AVS d. 29.01.14

Arbejdsskadeforeningen AVS

Formand Kurt A. Nissen

Postadresse: Jasminvej 7, 4200 Slagelse

Tlf. 23744821 mail: avs-slagelse@stofanet.dk

www.arbejdsskadeforeningen.dk

Tænk på miljøet, er det nødvendigt at printe dette ud ?