



Lovgivning - Uddannelse - Netværk

Det personlige - lokale/virksomhedsmæssige - samfundsmæssige niveau

Fællesudvalget for Selvstændige og Medarbejdende Ægtefæller er sammensat af Landbrug og Fødevarer-Familieudvalget, De Samvirkende Købmænd og VIRKSOMME Kvinder. Udvalget fungerer som et fælles talerør for de nævnte grupper, hvor vi har særligt fokus på forbedringer af erhvervsforholdene for mindre selvstændige erhvervsdrivende.

14. januar 2014

Til
Beskæftigelsesminister Mette Frederiksen

Erhvervsminister Henrik Sass Larsen

Skatteminister Jonas Dahl

Kopi til Arbejdsmarkeds-, Erhvervs- og Skatteudvalgene

Kære Ministre.

Vi henvender os hermed om nedenstående forhold, som vi håber vil få en snarlig og positiv behandling.

Indhold:

Pkt. 1: Udtræden af ægtefælledreven virksomhed

Pkt. 2: Fradrag for syge- arbejdsskade- og AES-forsikringer

Pkt. 3: AES- og Arbejdsskadeforsikringer for medarbejdende ægtefæller med lønaftale.

Pkt. 4: ATP for selvstændige

Pkt. 1:

Udtræden af en ægtefælledreven virksomhed på tro og love

Det var en stor administrativ lettelse for selvstændige og medarbejdende ægtefæller, da tro- og love-erklæringen blev indført som en del af aftalen om afbureaukratisering i 2011 – og medarbejdende ægtefæller dermed fik mulighed for at udtræde på tro og love af en virksomhed, som videreføres af ægtefællen.

Det er imidlertid problematisk, at en medarbejdende ægtefælle i ændringsbekendtgørelsen fra 2011, blev defineret således, at medarbejdende ægtefæller, der er eneejere eller medejere, ikke kan udtræde på en tro og love erklæring. Det indebærer, at en ægtefælle, der er eneejer og som tidligere har arbejdet i virksomheden, ikke kan gå på efterløn, med mindre virksomheden sælges.

Fællesudvalget er glade for, at Beskæftigelsesministeren under samrådet i Beskæftigelsesudvalget den 26. juni 2013, tilkendegav at ville medvirke til at ændre ordningen om udtræden på tro og love.

Vi har dog bemærket, at ministeren har foreslået, at en ændring af ordningen finansieres ved at forlænge karenperioden for alle selvstændige, der ophører med deres virksomhed, fra 3 uger til 5 uger. Da a-kasserne praktiserede de tidligere regler således, at både eneejere og

medejere blev anset for at være medarbejdende ægtefæller, stiller vi os uforstående over for, at en ændring af ordningen til at omfatte denne gruppe, ikke er udgiftsneutral.

VIRKSOMME kvinder

Landsformand Ann H. Frederiksen – Sødingevej 5 – 5750 Ringe

T: 32522233 F: 62621606 - E: ann@virksommekvinder.dk - www.virksommekvinder.dk

Vi håber, at der fortsat vil arbejdes for, at medejere og eneejere også får mulighed for at udtræde på tro og love af en ægtefælledreven virksomhed. Det er dog vigtigt, at der ikke samtidig sker en forringelse af de selvstændiges karenperiode.

Pkt. 2:

Nye fradragsregler for selvstændige vedr. sygedagpenge- arbejdsskade- og AES-forsikringer.

Vi har med stor glæde erfaret, at der nu omsider er anerkendelse af behovet for ovennævnte forsikringer, også når der drives selvstændig virksomhed i personligt ejet regi, og at der derfor indføres fradrag for disse fra 2014.

Forsikringer, som netop kun tegnes, fordi man er blevet selvstændig.

Det undrer os imidlertid at læse, at det er påtænkt, at disse forsikringer skal indgå som et ligningsmæssigt fradrag i indkomsten. Vi har hele tiden anført, at ovennævnte forsikringsudgifter skal betragtes som driftsudgifter i virksomheden, lige såvel som det sker for udgifterne til den kommende barselsudligningsordning, og alt skal derfor bogføres i regnskabet på konto for sociale forsikringer – nøjagtig på samme måde, som det sker i et Aps eller A/S.

Om man er selvstændig i den ene eller anden virksomhedsform er underordnet i denne henseende, og det er da helt klart det enkleste i administrativ henseende, at forsikringer, der relaterer sig til at drive virksomhed, alle bogføres i virksomhedens regnskab.

Vi kan ikke forestille os, at dette kræver en lovændring, men forudsætter, at det kan klares administrativt i lovens ordlyd.

Pkt. 3:

Vedr. AES- og Arbejdsskadeforsikringer for de medarbejdende ægtefæller med lønftale.

Muligheden for at indgå lønftale med sin ægtefælle blev oprettet i 1989 og indtil 2004 fungerede ovennævnte ordninger upåklageligt, når en medarbejdende ægtefælle ændrede status fra at have *overført indkomst til at indgå lønftale med sin ægtefælle.*

Herved har ægtefællen "lønmodtagerstatus", der omhandler træk af A-skat og ATP. Ægtefællen er ligeledes omfattet af virksomhedens sygedagpengeordninger, og arbejdsskade- og AES-forsikringerne var ligeledes obligatoriske indtil 2004, og der blev for vedkommende indberettet og indbetalt i samme omgang som for de øvrige ansatte.

Med ændringen i 2004, der gav *de selvstændige og de medarbejdende ægtefæller med overført indkomst* en mulighed for frivilligt at tegne Arbejdsskade- og AES-forsikring, blev der skabt tvivl og usikkerhed *vedr. de medarbejdende ægtefæller med lønftale.* For dem blev det også frivilligt på lige netop dette punkt, og der skulle nu indberettes på særskilt blanket og indbetales separat, hvilket ikke altid sker. De øvrige ovennævnte områder er stadig obligatoriske.

Et enkelt og overskueligt system med sikkerhed for at være omfattet af disse forsikringer blev ændret til mere administrativt bøv. Når man er omfattet af A-skat, ATP og sygedagpengeordninger, er det da ulogisk ikke også at skulle være automatisk omfattet af arbejdsskade- og AES-forsikringer, og det opleves, at den medarbejdende ægtefælle tror, at hun/han er forsikret uden at være det.

Både før og efter 2004 har det været gældende, at de to ordninger, der vedrører den medarbejdende ægtefælle med lønftale var/er at betragte som driftsudgifter i virksomheden.

Vi ønsker, at det igen skal være enkelt at skelne mellem medarbejdende ægtefæller med overført indkomst, der betragtes som selvstændige og medarbejdende ægtefæller med lønftale, der betragtes som lønmodtager.

Vi håber, at dette kan ændres snarest og administrativt.

Pkt. 4:

Vedr. de selvstændige og ATP

Af ATP's hjemmeside fremgår det, at man skal have været lønmodtager i 3 år, før man har mulighed for at fortsætte frivilligt i ATP med fuld egenbetaling ved start af selvstændig virksomhed som personligt ejet (såkaldt enkeltmandsfirma).

Vi har forespurgt hos ATP om denne regel, der udelukker nogle (især unge) og også forskelsbehandler mellem de forskellige virksomhedsformer.

Ved start af egen virksomhed i selskabsform fortsætter man automatisk med obligatorisk indbetaling til ATP, når der udbetales løn, uanset hvor kort tid man har været lønmodtager forinden virksomhedsstart.

ATP har svaret, at det var en politisk beslutning ved ATP's start i 1964.

Vi skal derfor anmode om, at denne 3-års regel fjernes, så alle kan spare op til pensionen ved hjælp af ATP, og således at der ikke længere diskrimineres i forbindelse med valg af virksomhedsform.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

På Udvalgets vegne

Ann Frederiksen
Landsformand Virksomme Kvinder

Vibeke Broman
Lovudvalget Virksomme Kvinder