



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Finansudvalget har i brev af 12. juni 2014 stillet mig følgende spørgsmål, § 29 spørgsmål 1 til aktstk. 122, stillet efter ønske fra Frank Aaen (V), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

18. juni 2014

J nr. 2014-1651

§ 29 Spørgsmål 1

Vil ministeren redegøre for, hvad det er for faktorer, som gør, at lavenergiklasse BK2020 ikke vurderes rentabelt?

Svar

Jeg kan oplyse, at der både er foretaget totaløkonomiske beregninger i forhold til Bygningsklasse 2020 (BK2020) samt beregninger alene for energi.

Overordnet set er BK2020 ikke rentabel i det konkrete projekt primært på grund af øgede krav til dagslys og indeklime i BK2020.

BK2020 adskiller sig fra Lavenergiklasse 2015 (LK2015) i form af bl.a. skærpede krav til dagslys og indeklime. Hovedformålet med de skærpede krav til dagslys og indeklime er øget komfort i bygninger. Samtidig stiller BK2020 i forhold til LK2015 skærpede krav til, hvor meget energi bygningen må bruge.

Den økonomiske gevinst, der opnås ved det lavere energiforbrug, er ikke tilstrækkelig til også at finansiere de skærpede krav til dagslys og indeklime i BK2020. Det medfører, at der ikke kan opnås samlet rentabilitet i kravene i BK2020. På baggrund af rådgivers beregninger og en samlet overordnet vurdering af projektet er det vurderet, at BK2020 ikke er rentabelt i det konkrete projekt.

Totalentreprenøren vil under projekteringen skulle vurdere, om der kan gennemføres supplerende energimæssigt rentable tiltag, ud over LK2015, indenfor aktstykkebevillingen.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen