



Folketingets Lovsekretariat
Jane.Heitmann@ft.dk

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 14. januar 2013
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMLAV
Sags nr.: 1300109
Dok nr.: 1131596

Medlem af Folketinget, Jane Heitmann (V), har den 7. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 797 til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål S 797:

"Deler ministeren opfattelse med professor Jan Blaakær, der den 6. januar 2013 over for Berlingske Nyhedsbureau påpeger, at der ikke er evidente behandlingsmetoder i forhold til kiropraktisk behandling af små børn med kolik, og vil ministeren i givet fald tilkendegive, om ministeren finder det forsvarligt, at denne behandlingsform berettiger til offentligt tilskud? "

Svar:

Jeg er ikke fagperson og vil derfor undlade at gå ind i en sundhedsfaglig debat om, hvad der er evidens for. Det vil kræve en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen og ligger dermed uden for rammerne af et § 20 spørgsmål.

Jeg kan imidlertid forstå på den seneste tids debat - bl.a. refereret i Berlingske Tidende den 7. januar 2013 - at der er forskellige faglige synspunkter i forhold til effekten for kiropraktisk behandling af børn med kolik.

Som jeg udtalte til Berlingske Tidende den 7. januar 2013 er kiropraktorer autoriserede sundhedspersoner, der gerne må behandle børn med kolik. Netop i forbindelse med kiropraktisk behandling af børn under et år er der i autorisationsreglerne krav om skærpet opmærksomhed.

Kiropraktorerne har selvfølgelig et ansvar for at give patienten den fagligt set rigtige behandling – det som vi i autorisationsloven kalder pligt til omhu og samvittighedsfuldt. Dette indebærer bl.a. løbende at sikre, sammen med patienten – i dette tilfælde forældrene - om behandlingen har den tilsigtede effekt.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Louise Avnstrøm