



Folketingets Lovsekretariat

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

31. januar 2013

Vedlagt fremsender jeg min besvarelse af spørgsmål S 789 stillet af Karsten Lauritzen (V) den 7. januar 2013.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Annette Vilhelmsen

31. januar 2013

Besvarelse af spørgsmål S 789 stillet af Karsten Lauritzen (V) den 7. januar 2013.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål:

Agter ministeren med henvisning til justitsministerens svar på spørgsmål nr. S 595 at ændre erhvervslovgivningen, således at erhvervsdrivende, som den i DR's program Kontant den 20. november 2012 omtalte flytteemand Benny Sørensen, i videre omfang kan frakendes retten til at drive virksomhed, såfremt de i udpræget grad misligholder aftaler og forpligtelser over for deres kunder, som det ifølge Kontants udsendelse har været tilfældet med den omtalte flytteemand Benny Sørensen?

Svar:

Jeg deler naturligvis justitsministerens opfattelse af, at det er anstødeligt at snyde sine kunder.

Erhvervsstyrelsen kan efter det gældende regelsæt forhindre, at en person kan være stifter af eller direktør eller medlem af bestyrelsen i et aktie- eller anpartsselskab. Forudsætningen herfor er, at en person ved dom er frakendt retten til at påtage sig ovennævnte funktioner jf. straffelovens § 79, stk. 2.

Som det fremgår af justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 595, forudsætter rettighedsfrakendelse efter den nævnte bestemmelse, at den pågældende person dømmes for et strafbart forhold, som begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Reglerne om frakendelse af retten til at drive virksomhed henhører under justitsministeren.

Som det endvidere fremgår af den nævnte besvarelse, har Københavns Vestegns Politi behandlet en række politianmeldelser mod den pågældende flytteemand, men man har på baggrund af en efterforskning vurderet, at der ikke er grundlag for at rejse tiltale mod vedkommende for bedrageri eller et strafbart forhold i øvrigt.

Konkursrådet har i betænkning nr. 1525/2011 foreslået, at der indføres regler om konkurskarantæne. Med reglerne vil det afhængig af de konkrete omstændigheder være muligt for Erhvervsstyrelsen at forhindre, at en person, der er pålagt konkurskarantæne, indgår i ledelsen af et aktie- eller anpartsselskab. Justitsministeriet har oplyst, at lovforslag om konkurskarantæne forventes fremsat ved udgangen af januar 2013.

Efter det jeg har fået oplyst, er der i de konkrete sager tale om, at et firma ikke overholder sine aftaler med kunderne. Hvis man skulle frakende erhvervsdrivende retten til at drive virksomhed i sådanne tilfælde, ville man skulle indføre vandelskrav for udvalgte brancher, som samtidig skulle underlægges autorisationsordninger eller tilsvarende generel statslig godkendelse og kontrol. Autorisationsordninger indføres alene, hvor særlige hensyn taler for det. Det er typisk sikkerhedsmæssige hensyn.

Det er ikke relevant i forhold til flyttebranchen.

For flyttebranchen, som for mange andre brancher, gælder, at sager om misligholdelse af aftaler mellem erhvervsdrivende og forbruger kan behandles af Forbrugerklagenævnet efter forbrugerklageloven.

Forbrugerklagenævnet er oprettet med henblik på at give forbrugerne en hurtig, billig og effektiv adgang til prøvelse af forbrugeretlige tvister. Hvis en erhvervsdrivende ikke følger en afgørelse truffet af Forbrugerklagenævnet, kan afgørelsen under visse omstændigheder tvangsfuldbyrdes ved fogedretten.

I de tilfælde, hvor betingelserne for tvangsfuldbyrdelse ikke er opfyldt, kan sagen indbringes for de almindelige domstole. Her kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen dække udgifter, forbrugeren måtte have i den anledning, hvis ikke forbrugeren på anden vis får dækket sine omkostninger.

Endvidere offentliggøres den erhvervsdrivendes navn på Firmatjek, hvis ikke afgørelsen bliver efterlevet. Firmatjek er en elektronisk liste over erhvervsdrivende, der ikke følger Forbrugerklagenavnets afgørelse. Listen er via forbrug.dk tilgængelig for alle. Firmaer ejet af Benny Sørensen har flere gange været på firmatjek.dk.

Hvis en erhvervsdrivende vælger at bringe en sag, som forbrugeren har vundet, for domstolene, dækker Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tillige eventuelle udgifter, som forbrugeren måtte have i den anledning.

Forbrugeren har også mulighed for at få sin ret ved de almindelige domstole. Der er således flere gange rejst erstatningssager ved domstolene imod flyttefirmaer ejet af Benny Sørensen, hvor forbrugeren har fået medhold.

Det er klart, at det er uhensigtsmæssigt, at det skal komme dertil, at forbrugeren er nødt til at gå til domstolene. Jeg synes derfor, at det er vigtigt at skabe størst mulig gennemsigtighed omkring sådanne erhvervsdrivende, så forbrugerne har mulighed for at fravælge dem. Jeg har derfor bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at øge kommunikationen på sine forbrugerrettede hjemmesider, så forbrugerne har let adgang til information om de ting, de skal være opmærksomme på, når de flytter.