



Dato: 13. december 2012

Sagsnr.: 2012 - 4418

Lovsekretariatet

### **Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. S622 af Thomas Danielsen (V)**

#### **Spørgsmål nr. S 622:**

Er ministeren ikke bekymret for, at det vil ramme produktionsvirksomheder, der ligger i landdistrikterne, uhensigtsmæssigt hårdt, når virksomheder, som har produktion i eksempelvis Nord- og Vestjylland, vil blive særligt hårdt ramt af regeringens nye kørselsafgift, idet de af geografiske årsager skal køre længere for at afsætte varerne, og hvad vil ministeren gøre for at rette op på denne skævhed?

#### **Svar:**

Kørselsafgiften for lastbiler henhører under skatteministerens ressort. Skatteministeren har til spørgsmålets besvarelse oplyst følgende:

”Formålet med indførelsen af kørselsafgifter for lastbiler er, at kørselsafgifter vil bidrage til, at transportkøberne i højere grad end i dag skal betale for de omkostninger, de giver anledning til. Da afgiften er kilometerbaseret, vil afgiften afspejle, hvor meget hver lastbil slider og forurener i forbindelse med kørslen.

Spørgsmålet om, hvilke virksomheder, der i forhold til deres geografiske placering påvirkes mest, afgøres af, hvilke andre virksomheder, de pågældende virksomheder handler med. Det er klart, at transporter over lange afstande i Danmark resulterer i højere kørselsafgifter end transporter over korte afstande. Eksempelvis vil en virksomhed i Sønderjylland, som handler med Tyskland, ikke blive påvirket i særlig høj grad af de nye kørselsafgifter. Det samme gælder for en virksomhed i Nordjylland, som handler med Norge og Sverige. Det er virksomheder, der transporterer deres varer over lange afstande internt i Danmark, der påvirkes mest af afgiften – dette skyldes, at det også er disse virksomheder, der giver anledning til de største omkostninger i forbindelse med lastbilkørsel på danske veje.

Det er klart, at der skal udvises ekstra agtpågivenhed i forhold til at indføre nye afgifter, og at det skal gøres på en måde så afgiften er mindst muligt til gene for de berørte virksomheder, særligt i forhold til afgiftens beskæftigelseseffekt.”

Med venlig hilsen

Carsten Hansen