



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Lovsekretariat

Dato: 2. september 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMDRA
Sags nr.: 1304149
Dok nr.: 1284732

Medlem af Folketinget Jane Heitmann (V) har den 26. august 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 2270 til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål S 2270:

"Er det ministerens opfattelse, at kritikken af sikkerheden omkring Det Fælles Medicinkort (FMK) hvor bl.a. den brede personkreds adgang til FMK kritiseres, er berettiget, eller kan danskerne føle sig trykke ved FMK?"

Begrundelse:

Der henvises til den kritik, der er rejst af bl.a. Forbrugerrådet og medlem af Etisk Råd Thomas Ploug.

Svar:

Afgrænsningen af de personer, som har adgang til medicinoplysninger via FMK, fremgår af sundhedslovens § 157. I februar 2010 blev der af den tidligere regering fremsat et lovforslag om indhold, adgang m.v. for elektronisk registrering af borgernes medicinoplysninger. Lovforslaget var foranlediget af, at det var besluttet at udvikle FMK, bl.a. til afløsning af den Elektroniske MedicinProfil (PEM), samt at oprette Det Danske Vaccinationsregister (DDV). Det fremsatte lovforslag indeholdt ikke en udvidelse i forhold til den personkreds, som havde adgang til PEM men indebar, at personkredsen fremover skulle fremgå direkte af sundhedsloven og ikke udelukkende være fastlagt som en bemyndigelse til ministeren.

Under udvalgsarbejdet blev der stillet ændringsforslag om, at også sygehusansatte farmaceuter og farmakonomer efter udpegnings af sygehusledelsen kunne få adgang til medicinoplysninger. Dette ændringsforslag kom til at indgå i den vedtagne ændring af sundhedsloven fra maj 2010.

Forud for Folketingets behandling af lovforslaget om ændring af sundhedsloven om vaccinations- og medicinoplysninger havde forslaget været i høring. Som led heri afgav Etisk Råd bemærkninger, som havde samme budskab, som den bekymring rådet giver udtryk for nu.

I forhold til sikkerheden i FMK kan det oplyses, at Datatilsynet er blevet hørt over lovforslag og bekendtgørelser hertil, samt at Datatilsynet har været på inspektion i Statens Serum Institut (SSI) i forhold til registret.

Anvendelse af FMK forudsætter digital medarbejdersignatur, så det sikres, at kun personer med retmæssig adgang tilgår oplysninger. For konkrete opslag i FMK forudsættes, at der er en aktuel behandlerrelation mellem sundhedsper-

son m.v. og borgeren. Ethvert opslag i FMK logges. Loggen udstilles til borgerne, som se egne FMK-oplysninger via Sundhed.dk, i "Min log". SSI er som dataansvarlig for FMK forpligtet til at sikre kvaliteten og sikkerheden i programmet. Heri indgår iagttagelse af uretmæssige opslag, som straffes.

Ved ændringen af sundhedsloven i foråret 2010 blev det tydeliggjort i loven, hvilken personkreds, som har adgang til FMK, og den blev endda udvidet under udvalgsbehandlingen. Derfor finder jeg ikke, at kritikken af personkredsen er berettiget.

Borgerne kan føle sig trygge ved FMK, bl.a. fordi formålet med at sundhedspersoner m.v. har mulighed for at orientere sig i borgerens aktuelle medicinering kan føre til bedre kvalitet i behandlingen, øget patientsikkerhed i medicin-håndteringen og mere hensigtsmæssige arbejdsgange i sundhedsvæsenet.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af S 2274, der handler om SSI's sikkerhed og overvågning af opslag i FMK.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Dorthe Rodian Arleth