



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. september 2013
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2013-0033-0420
Dok.: 880848

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 2267, som medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har stillet til justitsministeren den 23. august 2013.

Morten Bødskov

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 2267 fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

”Er ministeren enig med retsordførerne fra Venstre og Dansk Folkeparti i, at både ansøgeren selv og Folketingets Indfødsretsudvalg bør have en højere grad af indsigt samt en egentlig begrundelse i de sager, hvor PET indstiller, at en ansøger fjernes fra et lovforslag om indfødsrets meddelelse og udelukkes fra optagelse på et sådant lovforslag i en årrække, fordi vedkommende vurderes at kunne være en fare for statens sikkerhed, eller vil regeringen fastholde den nuværende praksis, hvor ansøgeren ikke får nogen begrundelse, og Indfødsretsudvalget intet får at vide om baggrunden for PET’s indstilling?”

Svar:

Det følger af § 21 i cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation, at hvis justitsministeren meddeler, at det af Politiets Efterretningstjeneste vurderes, at en ansøger kan være til fare for landets sikkerhed, forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg med indstilling om udelukkelse af den pågældende fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode.

Forelæggelsen – som sker forud for fremsættelsen af det pågældende lovforslag – vil til brug for Indfødsretsudvalgets stillingtagen til sagen indeholde en beskrivelse af den konkrete sags omstændigheder. Forelæggelsen indeholder ikke den pågældende persons navn eller, hvilke omstændigheder der gør, at Politiets Efterretningstjeneste har vurderet, at den pågældende kan være til fare for statens sikkerhed.

Dette skyldes bl.a., at det ville kunne skade Politiets Efterretningstjenestes arbejde, hvis man videregav detaljerede oplysninger om grundlaget for Politiets Efterretningstjenestes vurderinger.

Hertil kommer, at det vil kunne skade Politiets Efterretningstjenestes arbejde, hvis man afslører, at Politiets Efterretningstjeneste har en konkret person i søgelyset.

Af samme grund begrundes afslaget til ansøgeren i disse sager alene med en henvisning til princippet i forvaltningslovens § 24, stk. 3, jf. § 15, hvorefter en begrundelses indhold kan begrænses i det omfang, partens interesse i at kunne benytte kendskab til denne til varetagelse af sit tarv findes at

burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, herunder statens sikkerhed eller rigets forsvar.”

Justitsministeriet har ikke planer om at ændre ovennævnte fremgangsmåde vedrørende behandlingen af ansøgninger om dansk indfødsret, hvor Politiets Efterretningstjeneste vurderer, at en ansøger kan være til fare for landets sikkerhed.