



Dato: 18. februar 2013
Sagsnr.: 2012-2417
Dok id: 382650

By og Boligudvalget

**Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. 4BYB, ad L 99.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V)**

Spørgsmål nr. 4:

"Er ministeren af den opfattelse, at en tvangsmæssig vedligeholdelse af de i lovforslaget anførte "Låsby-ejendomme" på længere sigt er at foretrække frem for en nedrivning?"

Svar:

Det er korrekt, at en del af de dårlige boliger formentlig er så dårlige, at de bør nedrives. Til dette formål har vi reglerne i byfornyelsesloven om kondemnering. De boliger, som dette lovforslag retter sig imod er udlejede og beboede boliger, som dog ikke er så dårlige, at de kan kondemneres. De er omfattet af lejeloven, som pålægger udlejeren en pligt til løbende at holde det lejede vedlige, så det på forsvarlig måde kan finde anvendelse som bolig for lejeren og dennes husstand. Hvis udlejeren ikke overholder denne forpligtelse, har lejeren forskellige reaktionsmuligheder, herunder at indbringe en sag for huslejenævnet.

Jeg synes ikke det er rimeligt, at en udlejer skal kunne spekulere i, at visse lejere meget dårlige boliger ikke har ressourcer til eller ønske om at indbringe sagen for huslejenævnet og dermed i realiteten basere en indkomst på, at man systematisk ikke "følger spillets regler". Derfor har jeg foreslået, at kommunen skal kunne påtage sig at indbringe sagen.

Jeg er sikker på, at når disse udlejere har erfaret, hvad det koster at udføre de fornødne vedligeholdelsesarbejder, vil de miste lysten til at fortsætte denne spekulative udlejning. Det må herefter forventes, at ejendommene vil blive solgt til den reelle meget lave pris, som for nogle af ejendommene vil give mulighed for renovering med henblik på seriøs udlejning.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen