



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 89), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

17. januar 2013  
J.nr. 20120251069/  
2012-10722

**Spørgsmål nr. 4:**

”Det fremgår af lovforslagets § 26, at gældende klageadgang efter arbejdsmiljøloven ændres, så de forhold som vedrører visse produkters indretning m.v. ikke kan påklages for anden administrativ myndighed. I dag behandler Arbejdsmiljøklagenævnet klager over Arbejdstilsynets påbud til leverandører. Vil denne ændring ikke forringe virksomhedernes retsstilling og betyder § 26 at Arbejdstilsynets afgørelse ikke kan prøves ved anden myndighed?”

**Endeligt svar:**

Jeg har hørt Arbejdstilsynet, som har udtalt følgende:

”Efter lovforslaget vil der ikke være nogen administrativ klageadgang over afgørelser truffet efter den nye lov eller efter forskrifter udstedt i medfør af loven. Det samme gælder på andre tilsvarende områder, der vedrører produktsikkerhed, fx medicinsk udstyr, fyrværkeri, elektriske produkter som lamper, hårde hvidevarer og byggevarer, hvor der heller ikke er administrativ klageadgang.

Der vil være almindelig adgang til at indbringe Arbejdstilsynets afgørelser efter den nye lov – og de regler der udstedes i medfør heraf – for domstolene.

Klage over sagsbehandling kan efter de almindelige forvaltningsretlige regler fortsat indbringes for den myndighed, der har truffet afgørelsen – og i anden række for ministeren. Det kan fx være klage over manglende angivelse af hjemler.

I øvrigt er der indbygget en retssikkerhedsgaranti i reglerne, idet Arbejdstilsynet skal underrette EU-Kommissionen, hvis Arbejdstilsynet træffer en afgørelse om, at et produkt ikke opfylder de gældende krav. EU-Kommissionen vil herefter tage stilling til, om afgørelsen er i overensstemmelse med de gældende direktiver. Der er tale om en realitetsbehandling af afgørelsen, hvor Kommissionen foretager en vurdering af, hvorvidt medlemsstatens indgreb i den frie bevægelighed for varer er berettiget. Hvis Kommissionen finder, at Arbejdstilsynets afgørelse ikke er beret-

tiget, vil Arbejdstilsynet skulle tilbagekalde sin afgørelse. Kommissionens afgørelse vil kunne indbringes for EU-domstolen.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets udtalelse.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen