



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 5. december 2012
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTSP
Sags nr.: 1206602
Dok nr.: 1107966

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 29. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 21 (L 59) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 21 (L 59):

"Ministeren bedes redegøre for om der er foretaget en vurdering af lovforslagets overholdelse af konkurrencereglerne og forslaget EU-retlige medholdelighed."

Svar:

Vilkårene for fritvalgsordninger for offentlige ydelser fastsættes i den pågældende lovgivning. Konkurrencemyndighederne kan inden for disse ramme undersøge, hvorvidt en offentlig myndighed tilbyder private leverandører af fritvalgsydelser en afregningspris, der er i overensstemmelse med reglerne.

Jeg kan i øvrigt bemærke, at tilskudsreduktionen i kombination med prisudviklingen på høreapparater faktisk medfører en indsnævring af forskellen i den offentlige finansiering af hhv. privat og offentlig høreapparatbehandling. Således forrykker den planlagte tilskudsreduktion ikke konkurrenceforholdet mellem offentlig og privat høreapparatbehandling til ugunst for de private udbydere.

EU-rettens princip om fri udveksling af vare- og tjenesteydelser er allerede gældende på høreapparatområdet og indebærer, at en dansk borger, der er berettiget til støtte til høreapparat, og som køber et høreapparat i en anden EU/EØS-medlemsstat hos en af det pågældende land godkendt leverandør af høreapparater, er berettiget til tilskud på samme vilkår, som hvis høreapparatet var anskaffet i Danmark hos en godkendt leverandør. Da forslaget ikke ændrer på denne ret, fremgår det af bemærkningerne til L 59, at lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Tue Schou Pedersen