



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 45 (L 53), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

29. november 2012

J.nr. 2012-9497

**Spørgsmål nr. 45:**

”Ministeren bedes oplyse, hvilke begrundelser der er for, at modtagere af ledighedsydelse skal underlægges rådigheds- og sanktionsbestemmelser, da disse bestemmelser vil medføre yderligere belastninger for disse mennesker, der i forvejen er belastet af alvorlige kroniske sygdomme, handicap, betydelige funktionsnedsættelser og for manges vedkommende daglige kroniske smerter. Mener ministeren, at det giver nogen mening at sidestille disse mennesker med raske, arbejdsløse dagpengemodtagere, og mener ministeren ikke, at sagsbehandlerens tid er bedre anvendt på opbyggende virksomhed for at skaffe fleksjob i stedet for kontrol og bureaukrati?”

**Endeligt svar:**

Det er ikke nyt, at modtagere af ledighedsydelse er omfattet af rådigheds- og sanktionsbestemmelser. Det er de allerede i dag, og med reformen bliver sanktionsreglerne lempet, således at de i højere grad ligner sanktionsreglerne for andre ledige.

Det er korrekt, at der indføres pligt til at være aktivt arbejdssøgende og til at lægge sit cv på Jobnet, hvilket i dag kun gælder for personer, der alene har ledighed som problem. Og det er jo faktisk det, der er tilfældet for mange ledige fleksjobvisiterede i forhold til at stå til rådighed for fleksjob.

Kommunen skal altid vurdere, om der er en rimelig grund til, at en ledig fleksjobvisiteret ikke står til rådighed. Hvis det ikke giver mening at give en sanktion, kan kommunen træffe afgørelse om at afstå fra dette.

Jeg synes, at det er rimeligt, at der også stilles krav til ledige fleksjobvisiterede i lighed med, hvad der gælder for andre ledige. Det er vigtigt, at vi appellerer til, at man ikke placerer hele denne meget store gruppe af mennesker i en position, hvor de betragtes som værende særligt udsatte eller sårbare. Det er der nogle, der er. Men der er også nogle i denne gruppe mennesker, der har et problem i forhold til en funktionsnedsættelse eller en aktuel sygdomsproblemstilling, som ikke desto mindre er ressourcestærke.

Jeg mener ikke, at der er tale om kontrol og bureaukrati, når kommunerne skal sikre, at en ledig fleksjobvisiteret står til rådighed for fleksjob. Derimod er det en naturlig konsekvens af princippet om ret og pligt.

Ved finanslovsforhandlingerne er det i øvrigt aftalt, at der skal ansættes fleksjobambassadører i alle kommuner, som netop skal stå for den opsøgende virksomhed med at skaffe fleksjob.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen