



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**Lovforslag nr. L 52 - Forslag til lov om til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love og om ophævelse af lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 26. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen

/ Per Hvas

**Spørgsmål:** Vil ministeren redegøre for, hvilke betragtninger der ligger bag, at ministeren ikke i forbindelse med den foreslåede lovændring, har benyttet lejligheden til at fjerne kravet om, at firmanavn skal oplyses på en gulpladebil i de tilfælde, hvor firmanavn vil signalere, at bilen kører med store værdier o.lign., jf. at det i disse tilfælde bl.a. kan udgøre en sikkerhedsmæssig risiko, at firmanavn er oplyst på bilen?

**Svar:** Forslaget om at fritage gulpladebiler, der benyttes som led i inkassovirksomhed, for de skatteretlige oplysningspligter til at oplyse CVR-nr. og virksomhedsnavn eller -logo på bilen, beror på, at der er en regelkonflikt mellem et diskretionskrav for inkassovirksomhed og de skatteretlige oplysningspligter. Efter § 9 i lov om inkassovirksomhed skal inkassovirksomhed udøves i overensstemmelse med ”god inkassoskik”, og efter forarbejderne til denne bestemmelse vil det ikke være i overensstemmelse med ”god inkassoskik”, at et virksomhedsnavn, hvori indgår ”inkasso”, oplyses på biler, der benyttes som led i inkassovirksomheden.

Der er peget på, at der også bør tages hensyn til diskretion og sikkerhedsrisiko for biler, der kører med værdier og lignende. Det må dog konstateres, at der netop ikke foreligger en regelkonflikt mellem det påberåbte hensyn til diskretion for biler med værdifuldt gods og de skatteretlige oplysningspligter. Spørgsmålet om andre biler end inkassobiler skal undtages fra oplysningspligterne må derfor vurderes i forhold til formålet med oplysningspligterne: At sikre en mere effektiv bekæmpelse af sort arbejde og sort økonomi. Dette formål er vægtet højt og er baggrunden for, at der ikke er åbnet op for dispensationsordninger.

Der skal endvidere gøres opmærksom på, at der er søgt en balance mellem et hensyn til diskretion og de skatteretlige oplysningspligter på den måde, at det er fastsat i bekendtgørelse nr. 979 af 5. oktober 2012, at CVR-nr. og virksomhedsnavn som hovedregel kun skal stå med 3 cm høje bogstaver og tal.

Der henvises også til besvarelse af Folketingets Skatteudvalg, alm. del, spørgsmål nr. 768 af 29. juni 2012, mundtlig besvarelse af § 20-spørgsmål nr. S 134 af 4. oktober 2012 og besvarelse af Folketingets Skatteudvalg, alm. del, spørgsmål nr. 99 af 1. november 2012.