



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. november 2012
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup
Christensen
Sagsnr.: 2012-0037-0020
Dok.: 598751

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, designloven, varemærkeloven, markedsføringsloven og lov om forbud til beskyttelse af forbrugernes interesser (Midlertidige afgørelser om forbud og påbud) (L 47), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Morten Bødskov

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om retsafgifter, designloven, varemærkeloven, markedsføringsloven og lov om forbud til beskyttelse af forbrugernes interesser (Midlertidige afgørelser om forbud og påbud) (L 47).

”Vil ministeren redegøre for, hvordan man vil sikre dommens habilitet, når denne har taget stilling til, om forbudet/påbuddet skal meddeles og efterfølgende skal tage stilling til hovedsagen?”

Svar:

Der kan henvises til pkt. 2.11 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor spørgsmålet om inhabilitet er nærmere omtalt. Der kan endvidere henvises til pkt. 2.12 i den kommenterede høringsoversigt. Som det fremgår heraf, kan Justitsministeriet tilslutte sig Retsplejerådets overvejelser om spørgsmålet.

Retsplejelovens regler om speciel inhabilitet skal således anvendes på den måde, at Danmarks forpligtelser efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention overholdes.

Det afgørende for, om en dommer, der har meddelt et forbud eller påbud, vil kunne deltage i behandlingen af sagen om den rettighed, der påstås at være krænket (hovedsagen), vil være, om dommeren i forbindelse med afgørelsen om forbuddet (eller påbuddet) har truffet sin afgørelse på en sådan måde, at vedkommende kan siges allerede reelt at have taget stilling til den pågældende rettighed og dermed præjudiceret den endelige afgørelse. Er dette tilfældet, kan vedkommende dommer ikke medvirke ved behandlingen af hovedsagen. Afgørelse af spørgsmålet om inhabilitet træffes efter retsplejelovens § 62.