



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

16. oktober 2012

FORSVARSMINISTEREN

Folketingets Forsvarsudvalg har den 5. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 5 til L 45 til forsvarsministeriet, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 5:

"Ministeren bedes forklare, hvorfor den mere miljøvenlige skibstrafik skal være med til at betale for isbrydning, når den miljøskadelige lastbiltrafik ikke bidrager til saltning af de danske veje"

Svar:

I forbindelse med den tværministerielle embedsmandsgruppes arbejde med *Rapport vedrørende omlægning af Statens Istjeneste*, som er oversendt til Forsvarsudvalget, blev statens forpligtigelser i relation til isbrydning undersøgt. Det blev i den forbindelse konkluderet, at der hverken eksisterer en folkeretlig forpligtigelse eller en EU-retlig forpligtigelse for den danske stat til at udføre isbrydning i danske farvande, herunder gennemsejlingsfarvande og -stræder. Hverken den almindelige havret eller stræderegimet indeholder således regler, der forpligter en kyststat til at holde farvandet frit for naturlige forhindringer for gennemsejling, for eksempel tilsanding af sejlløb. Tilsvarende er der ingen pligt til at fjerne midlertidige (sæsonbetingede) hindringer såsom is.

Den nugældende og fortsatte praksis, hvor det maritime erhverv afholder udgifterne til isbrydning i danske farvande, er således i overensstemmelse med lovgrundlaget, idet isbrydning er sammenlignelig med øvrige tjenesteydelser, eksempelvis lodsning, som det maritime erhverv ligeledes tilkøber på markedsvilkår.

For så vidt angår gældende regelsæt for godstransport på det danske statsvejnet skal jeg henvide til transportministeren.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup