



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 23. november 2012
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMENR
Sags nr.: 1207288
Dok nr.: 1098258

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 16. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 111 (L 30) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 111:

"Det fremgår af lovforslaget, at forslaget om hurtig udredning medfører "midlertidige" merudgifter til kapacitetsopbygning mv., og at forslaget samlet set er udgiftsneutralt for Patientombuddet og Patientforsikringen. Vil ministeren bekræfte, at det fortsat er ministerens vurdering, at forslaget om hurtig udredning kun afstedkommer midlertidige merudgifter til kapacitetsopbygning, jf. også Danske Regioners høringssvar, hvoraf det fremgår, at regionerne vurderer, at "der også vil være en varig udgiftsmæssig effekt af udredningsgarantien"?"

Svar:

Jeg kan indledningsvis henholde mig til aftalen om regionernes økonomi for 2013, indgået mellem regeringen og Danske Regioner den 9. juni 2012.

Det fremgår heraf, at parterne er "enige om, at de ressourcer, der frigives som følge af, at de enkelte sygehuse opnår større fleksibilitet i tilrettelæggelsen af behandlingen af patienterne anvendes til yderligere at styrke sundhedsindsatsen, herunder til en styrket diagnostisk indsats i forbindelse med indførelsen af en ret til hurtig udredning."

Herudover er jeg opmærksom på, at Danske Regioner og Patientforsikringen i deres respektive høringssvar til lovforslaget har anført, at der kan være varige merudgifter forbundet med regeringens forslag vedr. bl.a. klage- og erstatningsadgang.

Jeg kan i den forbindelse henvise til bemærkningerne til L 30. Det fremgår heraf, at lovforslaget om klage- og erstatningsadgang kan have økonomiske og administrative konsekvenser for hhv. Patientombuddet og Patientforsikringen i form af flere klage- og erstatningssager.

Omvendt er det forventningen, at merudgifter ved ret til hurtig udredning vil blive modsvaret af mindreudgifter i form af færre klager og erstatningssager som følge af bedre tilrettelagte udredningsforløb. Det vurderes derfor, at denne del af forslaget er udgiftsneutralt for regioner og kommuner.

Disse spørgsmål vil blive drøftet med regionerne i overensstemmelse med de almindelige DUT-regler, da sagsmængden i Patientombuddet og Patientforsikringen også påvirker de regionale udgifter hertil.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 112 (L 30).

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Emil Niragira Rasmussen