



MINISTERIET FOR  
BØRN OG  
UNDERVISNING

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeriet for Børn og  
Undervisning  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

14-05-2013

I forbindelse med behandlingen af (L 213) Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Muligheder for at afbryde uddannelsen, optag af elever, ændret visitation, afklaringsforløb, praktik m.v.) har udvalget efter ønske fra Anni Matthiesen (V) i brev af 6. maj 2013 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 10:

”Da ministeren igangsatte arbejdet med en lovrevision, havde ministeren så en overvejelse om, at en lovrevision ville føre til et større, et mindre eller et fortsat uændret elevoptag på STU?”

Svar:

Epinions evaluering af STU indikerer, at der er en gråzone mellem de bedst fungerende i STU-målgruppen og de unge uden for målgruppen, hvilket understreges af, at ca. 14 pct. af de STU-elever, der afbryder deres uddannelse, afbryder den, fordi de er optaget på en anden ungdomsuddannelse.

Der har også fra anden side været peget på, at der er unge, der får en STU, som godt kunne gennemføre en ordinær uddannelse med støtte.

Det er min opfattelse, at flest mulige unge skal kunne være i det ordinære uddannelsessystem, eventuelt med specialpædagogisk støtte. Det har derfor også indgået i mine overvejelser, om optaget af fx de STU-elever, der afbryder deres uddannelse for at påbegynde en anden ungdomsuddannelse, kunne mindskes til fordel for såvel kommunerne, som den enkelte unge.

Jeg vurderer, at et øget fokus på inklusion i de ordinære ungdomsuddannelser og en ændret og mere præcis visitation, som STU-lovforslaget lægger op til, kan bidrage til større inklusion i de ordinære ungdomsuddannelser, så de unge får de rigtige uddannelsesmuligheder fra start og

øgede muligheder for beskæftigelse, og så færre unge således skal tage en ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Jeg forventer desuden, at den mellem regeringen og KL aftalte analyse af gråzonen mellem STU og andre ungdomsuddannelser, herunder praksis i Klagenævnet for specialundervisnings behandling af sager om STU, vil give grundlag for en mere præcis afgrænsning af målgruppen og på den baggrund styrke visitationen.

Med venlig hilsen

Christine Antorini