



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 212 - Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 47 af 25. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen

/Per Hvas

Spørgsmål 47:

I forlængelse af ministerens svar af 24. maj 2013 på spørgsmål 11, mener ministeren så, at blot fordi en borger får frit valg til at vælge den instans, han selv finder bedst, så vil der ikke opstå sager, hvor borgeren efterfølgende ikke er tilfreds med resultatet, og derfor vil klage videre til byretten? Når man tager med i betragtning, at 78 pct. af vurderingsankenævnenes sager, som bliver påklaget til landsskatteretten, bliver omgjort, mener ministeren så ikke, at det virker noget urealistisk, at der fremover ikke vil komme flere sager for byretterne, når man fjerner den anden administrative klagemulighed? Mener ministeren, at man vil gå fra at behovet for omgørelser vil falde fra 78 pct. til 0 pct., eller vil borgeren blot ikke klage videre, fordi det er for omkostningsfuldt ved byretten?

Svar:

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 11, er min opfattelse, at lovforslaget i sig selv hverken vil føre til, at der kommer flere eller færre retssager. Heri ligger, at der naturligvis fortsat vil være situationer, hvor en klager er utilfreds med det resultat den klagemyndighed, der træffer afgørelse i klagesagen, kommer frem til, og derfor går til domstolene.

Begrundelsen for min opfattelse er dels, at klageren kan vælge, at en sag, som visiteres til et skatte- eller vurderingsankenævn, i stedet skal behandles af Landsskatteretten, dels at der sikres højere kvalitet i afgørelsen gennem etablering af et fælles sekretariat, og gennem at Landsskatteretten skal behandle alle principielle sager.

Kvaliteten af såvel vurderingsankenævnenes som Landsskatterettens afgørelser bliver således bedre, og en klager, som har mere tillid til Landsskatteretten end et vurderingsankenævn, kan vælge at få sagen behandlet der i stedet for i et vurderingsankenævn og dermed – som i dag – få en endelig administrativ afgørelse fra Landsskatteretten. Det må forventes, at de fleste af dem, som i dag påklager ankenævnenes afgørelser til Landsskatteretten, fremover vil vælge Landsskatteretten.