



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. maj 2013  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Christina Hjeresen  
Sagsnr.: 2013-0037-0042  
Dok.: 775243

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I-forordningen om retternes kompetence m.v. (L 202), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Morten Bødskov

/

Nanna Skau Fischer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I- forordningen om retternes kompetence (L 202):**

”Ministeren bedes kommentere Advokatrådets høringssvar, hvor det er anført, at forslaget om at afskaffe ordre public og de gældende nægtelsesgrunde, er Advokatrådet skeptisk overfor, da de gældende regler er væsentlige og bør opretholdes?”

**Svar:**

Som anført i den kommenterede høringsoversigt over lovforslaget anfører Advokatrådet i sit høringssvar af 21. marts 2013 bl.a., at det er vigtigt, at en afskaffelse af eksekvaturproceduren ikke forringer retssikkerheden for den person, mod hvem der anmodes om fuldbyrdelse af en retsafgørelse. Advokatrådet understreger, adgangen til at anmode om afslag på fuldbyrdelse skal administreres på en sådan måde, at den forpligtede reelt har mulighed for at fremkomme med indsigelser.

Som det i tilknytning hertil er anført i den kommenterede høringsoversigt, opretholdes og indføres med den omarbejdede forordning en række processuelle garantier, der skal sikre, at den sagsøgte ret til en retfærdig rettergang og sagsøgte ret til forsvar beskyttes i tilstrækkeligt omfang, samtidig med at eksekvaturproceduren afskaffes. Bl.a. får den person, mod hvem der anmodes om fuldbyrdelse, mulighed for også i første instans at rejse indsigelse mod fuldbyrdelse af retsafgørelsen.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelserne af spørgsmål nr. 2 og 3 vedrørende lovforslaget.