



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. maj 2013
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2013-0037-0042
Dok.: 775210

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I-forordningen om retternes kompetence m.v. (L 202), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Morten Bødskov

/

Nanna Skau Fischer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I- forordningen om retternes kompetence (L 202):

”Ændrer den omarbejdede Bruxelles-I forordning ved forholdene omkring injurieturisme, således at det ikke længere vil være muligt eksempelvis at føre injuriersag i London mod dagbladet Politiken, hvor omvendt bevisførelse og dyre salærer er gældende og hvor en evt. dom skal være umiddelbart gældende i Danmark? - Der henvises til artiklen "Politiken fanget i injurieturisme" i Berlingske Tidende d. 2. marts 2010: <http://www.b.dk/kronikker/politiken-fanget-iinjurie-turisme?>”

Svar:

Civile retssager om eksempelvis erstatningskrav, der udspringer af injurier fremsat i én medlemsstat, vil også efter den omarbejdede Bruxelles I-forordning kunne behandles ved domstolene i en anden medlemsstat, i det omfang reglerne i denne medlemsstat giver mulighed herfor.

I forbindelse med forhandlingerne om den omarbejdede Bruxelles I-forordning blev det overvejet at præcisere den hidtidige artikel 5, stk. 3, hvorefter sager om erstatning uden for kontrakt – herunder tvister der er opstået i forbindelse med privatlivets fred og individets rettigheder – kan anlægges ved retten på det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået eller vil kunne foregå. Bestemmelsen er imidlertid videreført uforandret i den omarbejdede forordning (som artikel 7, stk. 2).

Det anføres dog nu som noget nyt i den omarbejdede forordnings præambelbetragtning nr. 16, at – som et kriterium ved fastlæggelsen af værnetingskompetencen – bør sagsøgtes bopæl suppleres med alternative kriterier baseret på en sags nære tilknytning til en bestemt ret eller på hensynet til god retspleje. Kriteriet ”nær tilknytning” bør tjene til at skabe retssikkerhed og undgå muligheden for, at sagsøgte indstævnes for en ret i en medlemsstat, som vedkommende ikke med rimelighed kunne forudse. Det fremgår i den forbindelse af præambelbetragtning nr. 16, at dette navnlig er vigtigt i tvister angående forpligtelser uden for kontrakt, der er opstået i forbindelse med krænkelser af privatlivets fred og af individets rettigheder, herunder ærekrænkelser (injurier).