



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. maj 2013
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2013-0037-0042
Dok.: 775258

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I-forordningen om retternes kompetence m.v. (L 202), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Morten Bødskov

/

Nanna Skau Fischer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I- forordningen om retternes kompetence (L 202):

”I grund- og nærhedsnotat KOM (2010)0748 - bilag 1 af 3/2-11 pkt. 2.2.1 står følgende : "Indsigelsen vedrørende formalitetsmangler, der kunne være opstået under sagen ved den oprindelige ret, og som kan have medført en krænkelse af retten til en retfærdig rettergang, er dog snævrere end den gældende indsigelse vedrørende grundlæggende retsprincipper (ordre public), som også kan omfatte materielle spørgsmål." Vil ministeren forklare, hvordan retsprincippet ordre public indsnævres?”

Svar:

Det nævnte grund- og nærhedsnotat knytter sig til Kommissionens oprindelige forslag til omarbejdning af Bruxelles I-forordningen. I forslaget lagde Kommissionen op til, at den eksisterende eksekvaturprocedure skulle afskaffes, uden at der som udgangspunkt skulle være muligt for skyldneren at rejse indsigelse mod anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelsen af hensyn til ordre public. Medlemsstaterne kunne imidlertid under forhandlingerne ikke støtte Kommissionens forslag herom.

Som det således også fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget, opretholdes og indføres der samtidig med afskaffelsen af eksekvaturproceduren en række processuelle garantier, der skal sikre, at den sagsøgte ret til en retfærdig rettergang og sagsøgte ret til forsvar beskyttes i tilstrækkeligt omfang. Bl.a. har den person, mod hvem der anmodes om fuldbyrdelse (dvs. rekviritus), mulighed for også i første instans at rejse indsigelse mod fuldbyrdelse af retsafgørelsen. I den forbindelse kan den pågældende bl.a. henvise til, at fuldbyrdelsen åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper (ordre public). Endvidere har enhver berettiget part mulighed for at fremsætte anmodning om at få fastslået, at der ikke findes grunde til at afslå anerkendelsen af retsafgørelsen, herunder af hensyn til ordre public.