



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 24. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 194), som hermed besvares.

30. april 2013

J.nr. 2012-10299

Spørgsmål nr. 4:

”Er der forskel på, hvordan virksomheden er registreret, om der skal indbetales til barselsudligningen? Der tænkes i denne forbindelse på, om virksomheden eller forretningen er registreret som privat eje, interessentselskab, ApS eller anden type registrering.”

Endeligt svar:

Det er med lovforslaget om en barseludligningsordning for selvstændigt erhvervsdrivende – og indbetalingen af bidrag til ordningen – ikke hensigten, at valget af selskabsform er afgørende for, om en selvstændigt erhvervsdrivende er omfattet af ordningen.

Af samme grund indeholder sanktionsbestemmelsen i lovforslag § 11, stk. 2, at der pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens kapitel 5.

Dog er det sådan, at hvis man som selvstændigt erhvervsdrivende fx opretter et ApS, og i den forbindelse ansætter sig selv som lønmodtager i anpartsselskabet, så vil anpartsselskabet som arbejdsgiver i stedet skulle indbetale bidrag til barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked. Bidraget til barseludligningsordningen på det private arbejdsmarked er pt. 825 kr.

Undtaget fra lovforslagets område er alene de personer, der er nævnt i lovforslagets § 1, stk. 3, som omhandler fysiske personer, der ejer et vedvarende energi-anlæg og personer, der har foretaget et forældrekøb, og som alene af disse grunde er registreret som udøvere af selvstændig erhvervsvirksomhed. Begrundelsen for at undtage disse to persongrupper er, at de falder uden for lovforslagets målgruppe.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen