



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 6. maj 2013  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0037-0038  
Dok.: 756156

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 (L 161), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 6 (L 161) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren gøre redegøre for, hvordan det nærmere skal forstås, at PET kan behandle oplysninger, herunder registrere personers lovlige politiske aktiviteter, så længe dette, jf. bemærkningerne til §11 (lovforslagets s. 70), klassificeres som, at PET får mulighed for at ”tilvejebringe baggrundsmateriale til forståelse af generelle samfundsmæssige forhold? I bemærkningerne eksemplificeres beføjelsen med at det kan være nødvendigt med henblik på at tegne og vurdere et trusselsbillede forud for udenlandske statsoverhoveders besøg i Danmark. Hvilke typer af lovlige politiske aktiviteter kunne f. eks. være omfattet i det nævnte eksempel og kan ministeren af hensyn til rækkevidden af denne beføjelse fremdrage andre eksempler end statsbesøg, der på tilsvarende vis kan nødvendiggøre, at PET indsamler, indhenter og behandler oplysninger om lovlige politiske aktiviteter, som baggrundsmateriale til forståelse af generelle samfundsmæssige forhold?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, hvortil der henvises:

”Lovforslaget om Politiets Efterretningstjeneste indebærer efter forslaget § 1, at efterretningstjenesten skal varetage de samme opgaver som hidtil. Det følger heraf, at Politiets Efterretningstjeneste bl.a. har til opgave at forebygge, efterforske og modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder mv., jf. straffelovens kapitel 12 og 13. Endvidere har efterretningstjenesten i henhold til § 1 til opgave at udarbejde trusselsvurderinger, ligesom Politiets Efterretningstjeneste skal beskytte personer, organisationer og myndigheder.

For at kunne forebygge, efterforske og modvirke trusler mod Danmark og danske interesser i udlandet behandler efterretningstjenesten en lang række oplysninger om generelle samfundsmæssige forhold, konkrete begivenheder og personer. Med henblik på at vurdere, om f.eks. en konkret gruppering er en trussel, kan det være nødvendigt at behandle generelle oplysninger om politiske forhold, herunder om lovlig politisk virksomhed, for at sætte denne gruppering i sammenhæng med den politiske udvikling i samfundet.

Som eksempel på andre opgaver, hvor det kan være nødvendigt at behandle oplysninger om lovlig politisk virksomhed, kan nævnes personbeskyttelse af medlemmer af regeringen samt visse politikere. Personbeskyttelse ydes

på grundlag af en konkret trusselsvurdering, og for at vurdere truslen mod f.eks. en politiker og dermed de sikkerhedsforanstaltninger, der bør iværksættes, kan det være nødvendigt at behandle oplysninger om denne persons lovlige politiske aktiviteter. For at danne det fulde trusselsbillede kan det ligeledes være nødvendigt at behandle oplysninger om politiske modstanderes aktiviteter, herunder også lovlige politiske aktiviteter.

I forhold til et udenlandsk statsoverhoved, der besøger Danmark, er efterretningstjenesten forpligtet til i samarbejde med det pågældende lands myndigheder at sørge for den nødvendige personbeskyttelse. I den forbindelse vil det indgå i trusselvurderingen, om det pågældende statsoverhoveds politiske aktiviteter giver grundlag for at antage, at personer i Danmark, herunder personer fra ekstremistiske miljøer, udgør en trussel. I den forbindelse vil det i visse tilfælde være nødvendigt at behandle oplysninger om lovlige politiske virksomhed blandt politiske organisationer i Danmark. Det kan f.eks. være en konstatering af, at de grupperinger, der eventuelt har ytret sig i forhold til det udenlandske statsoverhoved, normalt ikke anvender ulovlige metoder, men alene forventes at arrangere demonstrationer eller lignende mod det pågældende statsoverhoved.

Herudover kan det nævnes, at det i forbindelse med vurderingen af truslen i tilknytning til folketings- og kommunalvalg er nødvendigt at behandle oplysninger om politiske forhold, herunder om lovlige politiske aktiviteter, bl.a. for at vurdere, hvilke reaktioner der kan forventes fra ekstremistiske miljøer. Det bemærkes i den forbindelse, at der ses et forøget antal politisk motiverede kriminelle forhold i forbindelse med valghandlinger.”