



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

12. april 2013

**Besvarelse af spørgsmål 4 til L 153 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 20. marts 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren følge anbefalingen om ligelig fordeling af sagsomkostninger fra den ministerielle arbejdsgruppe? jf. Rapport om serviceeftersyn af det danske klagesystem for udbud fra december 2012.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)

[www.evm.dk](http://www.evm.dk)

**Svar:**

Arbejdsgruppen anbefaler, at det bliver muligt, at pålægge klageren at betale sagsomkostninger, når klager ikke får medhold. Dermed skabes symmetri i fordeling af sagsomkostninger mellem ordregiver og klager med henblik på at mindske antallet af ubegrundede klager.

Efter de gældende regler i bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud kan klagenævnet i tilfælde, hvor en klager får helt eller delvist medhold i en klage, pålægge ordregiveren at betale de sagsomkostninger, klageren har haft i forbindelse med klagesagen. Det samme gælder i tilfælde, hvor ordregiveren har annulleret et udbud efter klagens modtagelse, og inden der foreligger en afgørelse fra Klagenævnet for Udbud. Klagenævnet har derimod ikke mulighed for at pålægge klageren at betale sagsomkostninger til ordregiveren, såfremt klageren taber sagen.

En ordregiver vil således altid skulle betale egne omkostninger til en advokat – uanset om udbuddet er foretaget helt efter reglerne, og ordregiveren bliver pure frikendt. Dette synes ikke rimelig set fra ordregiverens side. Man skal i den forbindelse huske, at ordregiveren – i modsætning til klager - ikke har nogen indflydelse på, om ordregiveren bliver indbragt for klagenævnet.

Ved domstolene er udgangspunktet, at den part, der taber sagen skal betale de udgifter, som den anden part har måttet afholde i forbindelse med retssagen. Dette princip står i modsætning til den nuværende ordning ved Klagenævnet for Udbud, hvor ordregiver i alle tilfælde selv må afholde udgifter til advokatbistand.

Det er min vurdering, at anbefalingen fra arbejdsgruppen indebærer en mere rimelig fordeling af sagsomkostninger og vil have en positiv effekt, når det handler om at reducere antallet af åbenlyst ubegrundede klager. Jeg har derfor indarbejdet anbefalingen i et udkast til bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud, som er sendt det i høring den 12. april 2013.

