



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

12. april 2013

Besvarelse af spørgsmål 10 til L 153 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 20. marts 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er ministeren enig i, at det kan være problematisk, hvis en virksomhed undlader at indbringe en legitim klage over et udbud, fordi man som virksomhed risikerer at stå med en ukendt stor regning til den offentlige udbyders sagsomkostninger? Er ministeren enig i, at det ikke bør være pengepungen som afgør, om man indbringer en offentlig myndigheds afgørelse til klagenævnet?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

På den ene side er det vigtigt, at virksomhederne reelt har mulighed for at klage og få prøvet deres sag. På den anden side er det også vigtigt at begrænse antallet af åbenlyst ubegrundede klager, fordi det kan skabe et mindre effektivt håndhævelsessystem og er til gene for såvel ordregiver som den vindende tilbudsgiver. Jeg synes, at forslaget om en ændret fordeling af sagsomkostningerne afspejler denne balance.

Jeg er enig i, at det kan være problematisk, såfremt en virksomhed ikke kender risikoen ved at indbringe en klage. For at sikre virksomhederne imod, at sagsomkostninger bliver for omfattende, foreslås et loft over, hvor meget de idømte sagsomkostninger kan andrage. Dette giver en forudsigelighed for såvel ordregiver som klager.