



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 13. marts 2013
Sagsnr.: 19344
Dok.nr.: 504264

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 7 vedrørende L 148 – Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvoten og indberetning af plantedække m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF), Erling Bonnesen (V), René Christensen (DF) og Mette Bock (LA).

Spørgsmål 7:

”Mener ministeren at lovforslaget er tilstrækkeligt fagligt begrundet, hvis der ikke har kunnet måles en større udledning af kvælstof til vandmiljøet i 2010 og 2011, hvor der i stor udstrækning blev dispenseret fra kravet om efterafgrøder?”

Svar:

Jeg vil henvise til min besvarelse af spørgsmål 5, hvor af det fremgår at det er hævet over enhver tvivl at efterafgrøder har en kvælstofreducerende effekt. Når efterafgrøder ikke udlægges af den ene eller den anden grund, vil denne effekt mangle. Hensigten med lovforslaget er at sikre effekten af efterafgrøderne.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen under Miljøministeriet, som oplyser følgende:

”At resultaterne fra NOVANA viser, at den faktiske kvælstofudledning ikke forøges i år, hvor der ikke er udlagt så mange efterafgrøder som forventet, er ikke ensbetydende med, at efterafgrøder ikke har nogen effekt. Resultaterne fra NOVANA påvirkes af mange forskellige faktorer, blandt andet af de øvrige kvælstofreducerende tiltag, som er iværksat med hjemmel i loven. Fra 2011 har der således været et forbud mod omlægning af fodergræs samt forbud mod jordbearbejdning i visse perioder. Disse tiltag forventes også at have en positiv indvirkning på kvælstofreduktionen.

Det er meget svært at komme med en entydig konklusion ud fra resultaterne for et enkelt år. Eksempelvis viser den seneste NOVANA rapport fra Aarhus Universitet (rapport nr. 36 fra 2012), <http://www.2.dmu.dk/pub/sr36.pdf> at vandafstrømningen og dermed også kvælstof udledningen til havet var højere i 2011 end i 2010. Tallene fra NOVANA viser dog, at man er på rette vej med de virkemidler, man har vedtaget, og at der er behov for yderligere tiltag. Man kan ud fra resultaterne se, at vi er kommet langt, men vi endnu ikke er i mål.”

Mette Gjerskov

/Lars Ole Hansen