



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 13. marts 2013  
Sagsnr.: 19333  
Dok.nr.: 502389

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 4 vedrørende L 148 – Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvoten og indberetning af plantedække m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF), Erling Bonnesen (V), René Christensen (DF) og Mette Bock (LA).

### **Spørgsmål 4:**

”Af høringsnotatet fremgår det, at ministeren ikke ønsker at overveje en ændring af kvotesystemet i forbindelse med dette lovforslag, fordi Natur- og Landbrugskommissionen inden for kort tid kommer med sine anbefalinger til en løsning af de økonomiske og miljømæssige udfordringer, som landbrug og natur står overfor. Kan ministeren give en forklaring på, hvorfor ministeren foreslår de ændringer, der fremgår af dette lovforslag, når det af høringsnotatet samtidig fremgår, at ministeren ikke ønsker at overveje en ændring af kvotesystemet, fordi Natur- og Landbrugskommissionen inden for kort tid kommer med sine anbefalinger? Hvad er grunden til, at den argumentation gælder for ændringer af kvotesystemet, men ikke for de ændringer, som lovforslaget indeholder?”

### **Svar:**

Jeg mener, at der er væsentlig forskel på at sikre effekten af den eksisterende regulering af efterafgrøder og kvælstoftilførsel, og en grundlæggende ændring af normsystemet. Lovforslaget er efter min mening et udtryk for rettidig omhu. Som jeg sagde under 1. behandlingen af L 148, så stopper verden ikke, mens Natur- og Landbrugskommissionen arbejder.

Mette Gjerskov

/Lars Ole Hansen