



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-01268

Den 18. marts 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 37 til L 147, forslag til lov om nye muligheder i landdistrikterne m.v., som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 37 (L 147)

Når ministeren vil tilbagekalde den lempelse de 29 kommuner og 15 ikke brofaste øer har haft, mener ministeren så at kommunerne i den nuværende periode har tilsidesat landskabsmæssige attraktioner i kystnærhedszonen, og er dette begrundelsen for at kalde muligheden tilbage, jf. L 147 - svar på spm. 19?

Svar

Med lovændringen i 2011 fik 29 kommuner og 15 ikke brofaste øer mulighed for at opnå en tilladelse fra miljøministeren til at planlægge inden for kystnærhedszonen uden en særlig planlægningsmæssig begrundelse. Det er den særregel for en afgrænset gruppe af kommuner, som ophæves med det fremsatte lovforslag.

Jeg mener, at de store landskabelige værdier, der findes i vore kystområderne altid fortjener en velbegrundet og velkvalificeret kommunal planlægning. Det gælder også i de udvalgte kommuner, som med L424 fik mulighed for at planlægge uden en sådan særlig begrundelse.

Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at kystnærhedszonen fortsat er en planlægningszone, hvor god velbegrundet planlægning fortsat kan finde sted. Der er ikke tale om en forbudszone.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen