



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-01268

Den 18. marts 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 36 til L 147, forslag til lov om nye muligheder i landdistrikterne m.v., som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V) og Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 36 (L 147)

Skal ministerens svar på L 147 - spørgsmål 18 forstås sådan, at erhvervsudviklingen på hele Ærø og 91 % af Langeland ikke behøver en særlig planlægningsmæssig begrundelse?

Svar

En særlig planlægningsmæssig begrundelse skal efter de generelle bestemmelser for planlægning inden for kystnærhedszonen foreligge, når der planlægges for inddragelse af nye arealer i byzone eller planlægges for nye anlæg i landzone. For en redegørelse af de generelle muligheder for at planlægge inden for kystnærhedszonen henvises til svar på spørgsmål nr. 15 og 17 til L147.

Med det fremsatte lovforslag vil Ærø og Langeland kommuner fremover skulle planlægge efter de samme regler som alle andre kommuner, også når der planlægges for erhvervsudvikling enten i forbindelse med udlæg af nye byzonearealer eller for anlæg i landzone.

Som det er beskrevet i svar på spørgsmål nr. 18 til L147, ligger hovedbyerne på de to øer inden for kystnærhedszonen. Som det videre fremgår, vil en nødvendig udvikling af disse byer – også erhvervmæssigt - kunne være en relevant planlægningsmæssig begrundelse, når en sådan byudvikling ikke kan ligge uden for kystnærhedszonen. Begrundelsen skal, som for alle andre kommuner, indgå som en del af redegørelsen i den pågældende kommune- og lokalplan.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen