



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Christian Hesthaven
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 714420

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Vil der være ret til ekstrahering af dele af eller oplysninger fra Sundhedsministeriets notits af 3. juli 2009 om ministeriets samarbejde med Rigsrevisionen i forbindelse med beretningen om de private sygehuses takster (bilag 3A under L 144 - bilag 6), jf. lovforslagets §§ 28 og 29, hvis selve notitsen falder ind under undtagelsen fra retten til aktindsigt i lovforslagets § 24 om ministerbetjening? Hvilke dele af notitsen vil i givet fald kunne ekstraheres?”

Svar:

Det bemærkes generelt, at der med lovforslaget til en ny offentlighedslov lægges op til nye regler om øget åbenhed i den offentlige forvaltning. Det betyder, at der vil være en videre adgang til at få aktindsigt i dokumenter og oplysninger i forvaltningen end efter den gældende offentlighedslov. Samtidig lægges der op til, at visse hensyn kan føre til, at der i nogle nærmere bestemte tilfælde fremover ikke vil kunne gives aktindsigt efter lovforslaget, hvor dette i dag er muligt.

Som anført under pkt. 2 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget vil der for at kunne give et fyldestgørende svar på, i hvilket omfang der efter lovforslaget er ret til aktindsigt i det omhandlede dokument skulle foretages en konkret vurdering af dokumentet og oplysningerne heri. Dette forudsætter som nævnt et detaljeret kendskab til det pågældende dokument, hvilket Justitsministeriet ikke har.

Med forbehold herfor skal Justitsministeriet imidlertid bemærke følgende:

Det fremstår som om, at notitsen er udformet af Sundhedsministeriets departement, og at notitsen indgår i departementets sag om Rigsrevisionens undersøgelse af sammenhængen mellem taksterne på private og offentlige sygehuse.

Det fremgår ikke, til hvilket formål dokumentet er udarbejdet, og herunder ikke om det er udvekslet med nogen uden fra Sundhedsministeriets departement. Det er imidlertid i den henvendelse fra journalist Emil Ellesøe Ditzel, Fagbladet Journalisten, til Retsudvalget (bilag nr. 5 vedrørende lovforslaget), som er omtalt i spørgsmålet nr. 18 vedrørende lovforslaget, oplyst, at notitsen er sendt til Statsministeriet.

Det er vanskeligt på det foreliggende grundlag at vurdere, om der vil være ret til aktindsigt i det pågældende dokument.

Lægges det imidlertid til grund, at dokumentet er udvekslet mellem de to nævnte ministerier på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, vil dokumentet kunne undtages fra aktindsigt efter bestemmelsen i lovforslagets § 24.

Der henvises om lovforslagets § 24 nærmere til pkt. 3.3 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget.

Fra et dokumentet undtaget fra retten til aktindsigt efter lovforslagets § 24 vil der efter lovforslagets §§ 28-29 om såkaldt ekstraheringspligt være ret til aktindsigt efter lovens almindelige regler i relevante oplysninger om en sags faktiske grundlag og oplysninger om eksterne faglige vurderinger samt interne faglige vurderinger i endelig form, der indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende. Det er i den forbindelse Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at den omhandlede notits i al væsentlighed indeholder oplysninger, som er ekstraheringspligtige efter lovforslagets § 28, stk. 1, 1. pkt. Det gælder dog navnlig ikke notitsens næstsidste afsnit, som ses at indeholde Sundhedsministeriets kommentar til et konkret forhold.

Der henvises om bestemmelserne i lovforslagets §§ 28-29 til pkt. 3.6 og 3.7 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4 i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende lovforslaget.