



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. marts 2013  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0037-0033  
Dok.: 707803

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 (L 141), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. marts 2013.

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 16 (L 141) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvordan det skal tolkes, når der i bemærkningerne til lovforslaget (s. 35) står, at: ”Justitsministeriet finder dog ikke grundlag for i forhold til den foreslåede ruffebestemmelse at justere på den hidtidige forståelse af at »holde bordel« eller for at ophæve den eksisterende kriminalisering af at optræde som mellemmand ved andres prostitution, da det vil kunne sende et forkert signal”. Betyder det at man lægger mere vægt på signalpolitik end god lovgivning?”

**Svar:**

Med lovforslaget foreslås det bl.a. at videreføre den gældende kriminalisering af at fremme andres prostitution ”ved for vindings skyld eller i oftere gentagne tilfælde at optræde som mellemmand”, jf. forslaget til straffelovens § 223, stk. 2, 2. pkt. (lovforslagets § 1, nr. 23).

Lovforslaget indeholder således på dette punkt ingen ændringer i forhold til, hvad der gælder i dag.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 9 vedrørende lovforslaget.