



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. november 2012
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2012-0037-0017
Dok.: 577233

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om renter ved forsinket betaling m.v., lov om erstatningsansvar og lov om forsikringsaftaler (Gennemførelse af direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelsaktioner samt ændring af rentesatsen i visse formueretlige love) (L 14), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. oktober 2012.

Morten Bødskov

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om renter ved forsinket betaling m.v., lov om erstatningsansvar og lov om forsikringsaftaler (Gennemførelse af direktiv om bekæmpelse af forsinket betaling i handelsaktionerne samt ændring af rentesatsen i visse formueretlige love) (L 14):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. oktober 2012 fra Dansk Industri og Dansk Erhverv, jf. L 14 - bilag 4.”

Svar:

1. Dansk Industri og Dansk Erhverv finder det positivt, at lovforslaget respekterer det grundlæggende princip om aftalefrihed mellem erhvervsdrivende, idet betalingsfrister er et af de parametre, som både små og store virksomheder konkurrerer på.

Dansk Industri og Dansk Erhverv bemærker endvidere, at hvis man fjerner dette konkurrenceparameter, kan man risikere, at danske virksomheder vil blive fravalgt i konkurrencen på bekostning af udenlandske konkurrenter, der kan tilbyde mere attraktive betalingsfrister.

Herudover fremhæver Dansk Industri og Dansk Erhverv, at de øvrige nordiske lande – efter alt at dømme – vil implementere direktivet med respekt for det grundlæggende princip om aftalefrihed mellem erhvervsdrivende.

2. Der kan indledningsvist henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget. Som det nærmere fremgår heraf, finder Justitsministeriet, at det grundlæggende princip om virksomheders aftalefrihed bør bevares i videst mulige omfang.

For så vidt angår de øvrige nordiske landes gennemførelse af direktivets regler om betalingsfrister mellem erhvervsdrivende, påtænker både Norge, Finland og Sverige efter det oplyste at bevare aftalefriheden mellem erhvervsdrivende.

Den norske og finske regering har således i deres respektive lovforslag foreslået en regel svarende til den foreslåede § 3 a i renteloven (lovforslagets § 1, nr. 6), hvorefter det skal være udtrykkeligt aftalt, hvis betalingsfristen i transaktioner mellem erhvervsdrivende skal strække sig udover 60 dage. Det svenske lovforslag indeholder en lignende regel dog med den skærpeelse, at udtrykkelighedskravet allerede skal gælde for betalingsfrister over 30 dage. Det svenske forslag er udtryk for en merimplementering af direktivet, hvilket er fravalgt med lovforslag L 14. Der henvises herved til den nævnte besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget.