



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. april 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0031
Dok.: 718017

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 25 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørsmål nr. 25 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133):

”Vil ministeren oplyse, hvad de andre nordiske lande har af erfaringer med afsoning i fodlænke, herunder statistik for og årsagerne til afbrydelse af afsoningsforløbet?”

Svar:

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om udtalelser fra Norge, Sverige og Finland.

1. Justis- og Beredskapsdepartementet, Kriminalomsorgsavdelingen, i Norge har oplyst følgende:

”Norge har positive erfaringer med straffegjennomføring med elektronisk kontroll siden innføringen i 2008. Ordningen har bidratt til økt soningskapasitet og kvalitet i straffegjennomføringen. Det er svært lav bruddandel under gjennomføringen, kun 5% blir overført til fengsel på grunn av brudd. En foreløpig tilbakefallsundersøkelse viser gode resultater, med om lag 10 % som etter to år skal gjennomføre ny straff. Både evalueringer og kvalitetsmålinger viser at domfelte er svært fornøyd med denne måten å gjennomføre straff på. Ordningen har siden starten fått positiv omtale i media og opinionen har stort sett vært positiv. Det politiske klima har endret seg fra skepsis ved oppstart (fra alle opposisjonspartier) til større enighet i dag, selv om det er enkelte sider ved ordningen man fortsatt er uenig i (som eks målgruppe/vold). Vi mener at fire år har vist en robust og god ordning, både faglig og teknisk.

Vi har dessverre ikke statistikk over årsak til overføring til fengsel etter brudd, men det dreier seg i hovedsak om alkohol/rus eller brudd på aktivitetsskjema. I bruddtallene ligger også «ny kriminalitet», «fracfall av forutsetninger» (type mister bolig, sysselsetting, samtykke, med mer) og «overføring til fengsel etter domfeltes eget ønske». Men det er svært få i disse kategoriene.”

De norske myndigheter har fremsendt 2 evalueringsrapporter og et faktaark, som vedlægges, og hvortil der i øvrigt henvises.

2. Kriminalvården i Sverige har oplyst følgende:

”Vad gäller statistiken så se bifogat diagram. Det man kan se är att antalet avbrytande ligger konstant på ca. 8-10% varje år.

Tyvärr är diagrammet bara till och med år 2010 men det är ingen skillnad för 2011 och 2012. 2011 hade 2356 personer fotboja och 232 fick avbryta. År 2012 hade 2289 personer fotboja och 223 fick avbryta.

Den absolut vanligaste orsaken till avbrytande (c.a 70-80%) är att den dömde bryter mot förbudet att använda alkohol och narkotika. Den näst vanligaste orsaken är att man inte kan följa sitt schema trots att den dömde har fått flera chanser. ”

De svenske myndigheter har fremsendt en statistik, som vedlægges, og hvortil der i øvrigt henvises.

3. Der er ikke modtaget svar fra Finland.