



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. april 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0031
Dok.: 717829

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v). (L 133), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133):

”Vil ministeren oplyse, om Justitsministeriet på nogen måde har bedt om redigering af konkrete høringssvar til lovforslaget, sådan som Økonomi- og Indenrigsministeriet for eksempel gjorde i forhold til høringssvaret fra statsforvaltningen i Nordjylland til regeringens lovforslag om nedlæggelse af jordbrugskommissionerne og oprettelse af nye jordfordelingskommissioner m.v.?”

Svar:

1. I det omfang der foreligger et over-/underordningsforhold mellem et ministeriums departement og en myndighed, som hører under vedkommende ministeriums område, har det pågældende departement en række styrings- og tilsynsbeføjelser i forhold til den pågældende myndighed.

Over-/underordningsforholdet indebærer, at et departement i sidste instans vil kunne give en underordnet myndighed en instruks om, hvad eksempelvis et høringssvar eller et bidrag til besvarelse af et folketingsspørgsmål skal indeholde.

Dette vil i givet fald naturligvis skulle ske inden for nærmere bestemte rammer, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke må gives instrukser, der forudsætter, at der handles i strid med lovgivningen m.v. Kravene for almindelig faglighed skal endvidere respekteres.

Om de nærmere rammer for den nævnte instruktionsbeføjelse kan der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 4. marts 2013 af spørgsmål nr. 9 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.

2. Som ligeledes anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 9 er det, når det gælder underliggende myndigheders afgivelse af høringssvar vedrørende lovudkast fra andre ministerier, ofte naturligt, at der er en dialog med det overordnede departement om det pågældende høringssvar.

Inden for Justitsministeriets område vil der i overensstemmelse hermed i mange tilfælde kunne være behov for en sådan dialog.

3. Justitsministeriet har ikke bedt underliggende myndigheder om redigering af nogen høringssvar til lovforslaget.