



JUSTITSMINISTERIET
Direktoratet for Kriminalforsorgen

Bilag til 5 års redegørelsen om prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a "noget for noget" ordningen

København, den 26. marts 2010

Journalnr.: 03-1330-33
(Bedes anført ved henvendelse)
Reference Marianne Hoffgaard
Direkte telefon 72554503
(Ekspeditionstid hverdage 10⁰⁰ – 15⁰⁰)

Fakta om prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a "noget for noget" i perioden fra den 1. april 2004 til den 31. december 2008

Dette bilag indeholder forskellige fakta om "noget for noget" ordningen i perioden fra den 1. april 2004 til den 31. december 2008.

Fakta er som udgangspunkt beskrevet særskilt for hvert enkelt år. Fakta for perioden fra den 1. januar 2005 til den 30. marts 2005 er dog medtaget 2 gange, idet den første redegørelse omhandler det første år ordningen var i kraft (1. april 2004 til den 30. marts 2005), mens de efterfølgende redegørelser vedrører kalenderårene 2005, 2006 og 2007.

Endvidere er recidivet for § 40 a løsladte opgjort samlet og er anført i slutningen af bilaget.

Med venlig hilsen

Marianne Hoffgaard

Det første år (1. april 2004 til den 30. marts 2005):

a. Antal sager

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i perioden fra den 1. april 2004 og indtil den 31. marts 2005 truffet afgørelse i 218 sager om tidlig prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a. Langt de fleste sager kommer fra de åbne fængsler.

Der er meddelt 93 tilladelser og 125 afslag.

49 af tilladelserne er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1 (en særlig indsats) og 44 af tilladelserne er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2 (den dømtes forhold taler derfor).

67 af afslagene blev givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1,
32 af afslagene blev givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2, mens
26 af afslagene blev givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1 og nr. 2.

Om de sager, hvor der er givet tilladelse:

b. Politihøring.

I 85 af de 93 sager, hvor der er givet tilladelse, var der foretaget politihøring på grund af kriminalitetens art.

Politihøringssagerne fordeler sig således i forhold til kriminalitetstype:

35 sager – narkotikakriminalitet
21 sager – berigelseskriminalitet
13 sager – røveri
8 sager – vold/vold med døden til følge
5 sager – manddrab eller forsøg herpå
2 sager – voldtægt og forsøg på voldtægt
1 sag - brandstiftelse

Politiet var positiv i 84 af de 85 politihøringssager.

c. Straflængde.

Vedrørende strafflængden ved de 85 tilladelser, hvor der var politihøring, kan det oplyses, at i de 35 sager vedrørende narkotikakriminalitet varierer strafflængden fra fængsel i 10 måneder til fængsel i 6 år og 6 måneder. I sagerne vedrørende berigelseskriminalitet ligger strafflængden fra fængsel i 1 år til fængsel i 5 år og 10 måneder. For sagerne om røveri ligger strafflængden fra fængsel i 10 måneder til fængsel i 6 år. Med hensyn til sagerne om vold/vold med døden til følge ligger strafflængden fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 6 år. Med hensyn til sagerne vedrørende manddrab og forsøg herpå drejer det sig om en strafflængde fra fængsel i 5 år til fængsel i 10 år. Sagerne vedrørende voldtægt og forsøg på voldtægt drejer sig om fængsel i hhv. 1 år og 3 år. Sagen vedrørende brandstiftelse drejer sig om fængsel i 1 år og 3 måneder.

Vedrørende straffelængden ved de 8 tilladelser, hvor der ikke var politihøring, kan det oplyses, at i 7 af sagerne, der vedrørte forskellige former for berigelseskriminalitet, varierede straffelængden fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 1 år og 6 måneder.

I den sidste sag, som vedrørte uagtsomt manddrab og overtrædelse af færdselsloven, var straffelængden fængsel i 1 år.

d. Varsomhedsområdet

Varsomhedsområdet omfatter personer, der udstår straf for visse meget alvorlige former for kriminalitet, f.eks. drab, grov vold, brandstiftelse, voldtægt, grovere røverier og grove narkotikaforbrydelser eller i øvrigt lovovertrædelser af professionel (organiseret) karakter.

51 af de 93 sager, hvor der er givet tilladelse, ligger indenfor varsomhedsområdet.

De fordeler sig således efter kriminalitetstype:

- 35 sager – narkotikakriminalitet, jf. straffelovens § 191
- 6 sager – vold/vold med døden til følge, jf. straffelovens §§ 245 og 246
- 5 sager – manddrab eller forsøg herpå
- 2 sager – groft røveri, jf. straffelovens § 288, stk. 2.
- 2 sager – voldtægt og forsøg på voldtægt
- 1 sag – brandstiftelse

e. Begrundelse for tilladelserne.

De 49 tilladelser i medfør af nr. 1 (en særlig indsats)

29 af tilladelserne blev meddelt på grund af påbegyndt *uddannelse* under afsoningen, enten som undervisning i fængslet og/eller som frigang uden for fængslet. Som vilkår for løsladelse blev bl.a. fastsat vilkår om fortsat uddannelse efter løsladelsen. I en enkelt af sagerne var den pågældende færdig med uddannelsen ved løsladelsen, hvorfor der i stedet blev fastsat vilkår om samfundstjeneste.

1 sag vedrørte fremskaffelse af *arbejde* udenfor fængslet med vilkår om fortsat arbejde efter løsladelsen.

10 af sagerne vedrørte *behandling* under afsoningen med vilkår om fortsat behandling efter løsladelsen. 4 af sagerne vedrørte behandling mod narkotikamisbrug, 4 af sagerne vedrørte behandling mod alkoholmisbrug, 1 sag vedrørte sexologisk/psykiatrisk behandling og 1 sag vedrørte psykiatrisk behandling.

4 sager vedrørte gennemførelse af et eller flere af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer. I den ene af sagerne blev der fastsat vilkår om uddannelse ved løsladelsen, mens der i de 3 andre sager blev fastsat vilkår om udførelse af samfundstjeneste.

2 sager vedrørte gennemførelse af diverse kurser og certifikater udenfor fængslet, samt deltagelse i Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer. Den ene havde deltaget i Cognitive Skills og Anger Management og den anden havde deltaget i Anger Management. De pågældende var færdige med undervisningen ved løsladelsen, hvorfor der blev fastsat vilkår om samfundstjeneste.

1 sag vedrørte psykologbehandling, alkoholistbehandling samt deltagelse i 2 af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Booster) med vilkår om samfundstjeneste og et betinget alkoholistvilkår ved løsladelsen.

1 sag vedrørte psykologbehandling samt deltagelse i Cognitive Skills med vilkår om uddannelse og et betinget psykiatrisk vilkår ved løsladelsen.

1 sag vedrørte undervisning hos KRIS Danmark samt deltagelse i Cognitive Skills med vilkår om fortsat undervisning hos KRIS Danmark ved løsladelsen.

f. Indberettede sager

Såfremt den pågældende ikke overholder tilsynsvilkåret og/eller fastsatte særvilkår for prøve-løsladelsen, skal den afdeling af Kriminalforsorgen i Frihed, som fører tilsynet med den pågældende, indberette dette til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har mulighed for at tildele en advarsel, ændre vilkårene eller genindsætte den pågældende til udståelse af reststraffen.

I det første år modtog Direktoratet for Kriminalforsorgen 3 indberetninger. Ingen af indberetningerne førte til genindsættelse til udståelse af reststraffen.

g. Frigjort kapacitet

”Noget for noget”-ordningen forventedes at ville frigøre 35 pladser i 2004 og 70 pladser årligt i resten af flerårsaftaleperioden.

Ved de løsladelser, der er sket i perioden fra den 1. april 2004 til den 31. december 2004, er der frigjort ca. 18 pladser mod de forventede 35 pladser.

Det 2. år (2005)

a. Antal sager

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i perioden fra den 1. januar 2005 og indtil den 31. december 2005 truffet afgørelse i 226 sager om tidlig prøveløsladelse i medfør af § 40 a. Langt de fleste sager kommer fra de åbne fængsler.

Der er meddelt 113 tilladelser og 113 afslag.

54 af tilladelserne er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 1 (en særlig indsats) og 59 af tilladelserne er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 2 (den dømtes forhold taler derfor).

60 af afslagene blev givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 1, og 53 af afslagene blev givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 2.

Om de sager, hvor der er givet tilladelse:

b. Politihøring.

I 110 af de 113 sager, hvor der er givet tilladelse, var der foretaget politihøring på grund af kriminalitetens art.

Politihøringssagerne fordeler sig således i forhold til kriminalitetstype:

- 57 sager – narkotikakriminalitet
- 21 sager – berigelseskriminalitet
- 12 sager – røveri
- 9 sager – brandstiftelse
- 3 sager – vold/vold med døden til følge
- 4 sager – sædelighedskriminalitet
- 3 sager – uagtsomt manddrab
- 1 sag – manddrab

Politiet var positiv i 86 af de 110 politihøringssager.

c. Straflængde.

Vedrørende strafflængden ved de 110 tilladelser, hvor der var politihøring, kan det oplyses, at i de 57 sager vedrørende narkotikakriminalitet varierer strafflængden fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 10 år og 6 måneder. I sagerne vedrørende berigelseskriminalitet ligger strafflængden fra fængsel i 1 år til fængsel i 5 år. For sagerne om røveri ligger strafflængden fra fængsel i 1 år til fængsel i 4 år. Sagerne vedrørende brandstiftelse varierer fra fængsel i 1 år til fængsel i 7 år. Med hensyn til sagerne om vold/vold med døden til følge varierer strafflængden fra fængsel i 1 år og 5 måneder til fængsel i 6 år. Sagerne vedrørende sædelighedskriminalitet varierer fra fængsel i 10 måneder til fængsel i 3 år. Sagerne vedrørende uagtsomt manddrab drejer sig om fængsel i henholdsvis 1 år og 1 måned, 1 år og 5 måneder og 2 år og 6 måneder. Sagen vedrørende manddrab drejer sig om fængsel i 8 år.

Vedrørende kriminalitetens art og straffens længde ved de 3 tilladelser, hvor der ikke var politihøring, kan det oplyses, at alle sager vedrørte narkotikakriminalitet, hvor straffen var fængsel i henholdsvis 2 år og 6 måneder, 3 år og 6 måneder og 5 år. Dommene var afsagt i udlandet, hvor der efter reglerne ikke skal ske politihøring.

d. Varsomhedsområdet

Varsomhedsområdet omfatter personer, der udstår straf for visse meget alvorlige former for kriminalitet, f.eks. drab, grov vold, brandstiftelse, voldtægt, grovere røverier og grove narkotikaforbrydelser eller i øvrigt lovovertrædelser af professionel (organiseret) karakter.

78 af de 113 sager, hvor der er givet tilladelse, ligger indenfor varsomhedsområdet.

De fordeler sig således efter kriminalitetstype:

60 sager – narkotikakriminalitet, jf. straffelovens § 191

9 sager – brandstiftelse

4 sager – sædelighedskriminalitet

2 sager – groft røveri, jf. straffelovens § 288, stk. 2.

2 sager – vold/vold med døden til følge, jf. straffelovens §§ 245 og 246

1 sag – manddrab

e. Begrundelse for tilladelserne.

De 54 tilladelser i medfør af nr. 1 (en særlig indsats)

32 af tilladelserne blev meddelt på grund af *uddannelse* under afsoningen. I 30 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte uddannelse efter løsladelsen. I 2 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om udførelse af samfundstjeneste.

Der blev i 11 af de 32 tilladelser desuden fastsat andre vilkår, bl.a. vilkår om narkotikabehandling eller psykologbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

22 af de 54 tilladelser blev meddelt på grund af *behandling* under afsoningen.

6 af tilladelserne vedrørte behandling for *narkotikamisbrug*. Der blev bl.a. fastsat vilkår om fortsat narkotikabehandling, uddannelse eller narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

5 af tilladelserne vedrørte behandling for *alkoholmisbrug*. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte alkoholistbehandling.

3 af tilladelserne blev meddelt på grund af *sexologisk/psykiatrisk* behandling med vilkår om fortsat sexologisk/psykiatrisk behandling efter løsladelsen. I den ene af sagerne havde den pågældende tillige gennemført et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills) ligesom der i denne sag tillige blev fastsat vilkår om alkoholistbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på grund af behandling for *ludomani* med vilkår om behandling for ludomani, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

2 af tilladelserne blev meddelt på grund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills)* med vilkår om udførelse af samfundstjeneste.

3 af tilladelserne blev meddelt på grund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills) og uddannelse* under afsoningen. Den ene tilladelse blev givet på vilkår af udførelse af samfundstjeneste, den anden tilladelse blev givet på vilkår af at fortsætte den påbegyndte uddannelse, og den tredje tilladelse blev givet på vilkår af at fortsætte den påbegyndte uddannelse og såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt, tillige narkotikabehandling.

1 af tilladelserne blev meddelt på grund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills) og undervisning hos KRIS Danmark* med vilkår om fortsat undervisning hos KRIS Danmark, efter løsladelsen.

Den sidste af tilladelserne blev meddelt på grund af deltagelse i *2 af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Booster) og psykologbehandling* med vilkår om samfundstjeneste og såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt, alkoholistbehandling.

f. Indberettede sager:

Såfremt den pågældende ikke overholder tilsynsvilkåret og/eller fastsatte særvilkår for prøve-løsladelsen, skal den afdeling af Kriminalforsorgen i Frihed, som fører tilsynet med den pågældende, indberette dette til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har mulighed for at tildele en advarsel, ændre vilkårene eller genindsætte den pågældende til udståelse af reststraffen.

I 2005 modtog Direktoratet for Kriminalforsorgen 4 indberetninger.

Heller ikke i 2005 har der været sager, hvor en indsat, der var løsladt i medfør af § 40 a, administrativt er blevet genindsat til udståelse af reststraffen.

g. frigjort kapacitet

Ved de løsladelser, der er sket i perioden fra den 1. januar 2005 til den 31. december 2005, er der frigjort gennemsnitligt 41 pladser mod de forventede 70 pladser.

Det 3. år (2006)

a. Antal sager

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i perioden fra den 1. januar 2006 og indtil den 31. december 2006 truffet afgørelse i 318 sager om tidlig prøveløsladelse i medfør af § 40 a. Langt de fleste sager kommer fra de åbne fængsler.

Der er meddelt 157 tilladelser og 161 afslag.

68 af tilladelserne er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 1 (en særlig indsats), og 89 af tilladelserne er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 2 (den dømtes forhold taler derfor).

86 af afslagene er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1, og 75 af afslagene er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 2.

Om de sager, hvor der er blevet meddelt *tilladelse* til prøveløsladelse, kan følgende oplyses:

b. Politihøring

I 153 af de 157 sager, hvor der er givet tilladelse, var der foretaget politihøring på grund af kriminalitetens art.

Politihøringssagerne fordeler sig således i forhold til kriminalitetstype:

69 sager – grov narkotikakriminalitet

33 sager – berigelseskriminalitet

22 sager – røveri

6 sager – brandstiftelse

5 sager - vold

5 sager – sædelighedskriminalitet

5 sager - straffeloven i øvrigt (bl.a. grov våbenkriminalitet, misbrug af offentlig stilling, unddragelse af forældremyndighed)

2 sager – forsøg på manddrab

3 sager – færdselsloven, heraf 1 sag tillige uagtsomt manddrab

3 sager - særlovgivningen i øvrigt (momsloven, våbenloven, skattekontrolloven mv.).

Politiet var positiv i 118 af de 153 politihøringssager.

c. Straflængde

Vedrørende strafflængden ved de 153 tilladelser, hvor der var politihøring, kan det oplyses, at i de 69 sager vedrørende grov narkotikakriminalitet varierer strafflængden fra fængsel i 10 måneder til fængsel i 9 år.

I sagerne vedrørende berigelseskriminalitet ligger strafflængden fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 6 år.

For sagerne om røveri ligger strafflængden fra fængsel i 1 år til fængsel i 7 år og 6 måneder.

Sagerne vedrørende brandstiftelse varierer fra fængsel i 1 år og 3 måneder til fængsel i 6 år.

Med hensyn til sagerne om vold varierer strafflængden fra fængsel i 1 år til fængsel i 2 år og 11 måneder.

Sagerne vedrørende sædelighedskriminalitet varierer fra fængsel i 1 år og 3 måneder til fængsel i 3 år.

Sagerne vedrørende overtrædelse af straffeloven i øvrigt varierer fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Sagerne vedrørende forsøg på manddrab drejer sig om fængsel i 4 år og 6 måneder og fængsel i 6 år.

Sagerne vedrørende færdselsloven, heraf 1 sag tillige uagtsomt manddrab, varierer fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Sagerne vedrørende overtrædelse af særlovgivningen i øvrigt varierer fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 1 år.

Vedrørende kriminalitetens art og straffens længde ved de 4 tilladelser, hvor der ikke var politihøring, kan det oplyses, at sagerne vedrørte henholdsvis overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, berigelseskriminalitet, færdselsloven samt moms - og skattekontrolloven. Straflængden var fængsel i henholdsvis 1 år og 6 måneder, 2 år og 6 måneder, 9 måneder og 10 måneder.

d. Varsomhedsområdet

Varsomhedsområdet omfatter personer, der udstår straf for visse meget alvorlige former for kriminalitet, f.eks. drab, grov vold, brandstiftelse, voldtægt, grovere røverier og grove narkotikaforbrydelser eller i øvrigt lovovertrædelser af professionel (organiseret) karakter.

87 af de 157 sager, hvor der er givet tilladelse, ligger indenfor varsomhedsområdet.

De fordeler sig således efter kriminalitetstype:

69 sager – grov narkotikakriminalitet, jf. straffelovens § 191

6 sager – brandstiftelse

5 sager – sædelighedskriminalitet

3 sager – groft røveri, jf. straffelovens § 288, stk. 2.

2 sager – grov vold, jf. straffelovens §§ 245 og 246

2 sager – forsøg på manddrab.

e. Begrundelse for tilladelserne.

De 68 tilladelser i medfør af nr. 1 (en særlig indsats)

44 af tilladelserne blev meddelt på grund af *uddannelse* under afsoningen. I 43 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte uddannelse efter løsladelsen. I den sidste af tilladelserne var den indsatte færdig med uddannelsen ved løsladelsen, hvorfor der i stedet blev fastsat vilkår om samfundstjeneste.

Der blev i 18 af de 44 tilladelser desuden fastsat andre vilkår, bl.a. vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt, eller samfundstjeneste.

24 af de 68 tilladelser blev meddelt på grund af *behandling* under afsoningen.

5 af tilladelserne vedrørte behandling for *narkotikamisbrug*. Der blev i 4 af tilladelserne fastsat vilkår om fortsat narkotikabehandling efter løsladelsen. I den sidste sag blev der fastsat vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det fornødent

5 af tilladelserne vedrørte behandling for *alkoholmisbrug*. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte alkoholistbehandling efter løsladelsen. I 2 af sagerne blev der desuden fastsat vilkår om henholdsvis narkotikabehandling og psykiatrisk behandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

2 af tilladelserne vedrørte narkotika - og alkoholbehandling under afsoningen. I den ene sag blev der fastsat vilkår om fortsat behandling efter løsladelsen, mens der i den anden sag blev fastsat vilkår om narkotika - og alkoholbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på baggrund af *psykiatrisk behandling* under afsoningen med vilkår om fortsat behandling efter løsladelsen.

1 af tilladelserne blev meddelt på baggrund af *psykiatrisk/sexologisk behandling* under afsoningen med vilkår om fortsat behandling efter løsladelsen samt alkoholistbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på baggrund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Anger Management)* med vilkår om alkohol - og narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på baggrund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Anger Management) samt narkotikabehandling*. Der blev fastsat vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på baggrund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Anger Management) og uddannelse* under afsoningen med vilkår om samfundstjeneste.

3 af tilladelserne blev meddelt på grund af deltagelse i *et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills)*. I 2 af sagerne blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste. I den sidste sag blev der fastsat vilkår om at fortsætte beskæftigelse samt vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

2 af tilladelserne blev meddelt på grund af deltagelse i *to af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Anger Management)* med vilkår om samfundstjeneste. I det ene tilfælde blev der desuden fastsat vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

De 2 sidste tilladelser blev meddelt på grund af deltagelse i *to af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Booster)*. I den ene sag blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste, mens der i den anden sag alene blev fastsat vilkår om tilsyn.

f. Indberettede sager

Såfremt den pågældende ikke overholder tilsynsvilkåret og/eller fastsatte særvilkår for prøveløsladelsen, skal den afdeling af Kriminalforsorgen i Frihed, som fører tilsynet med den pågældende, indberette dette til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har mulighed for at tildele en advarsel, ændre vilkårene eller genindsætte den pågældende til udståelse af reststraffen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i 2006 modtaget 6 indberetninger vedrørende indsatte, som er løsladt i medfør af straffelovens § 40 a. 2 af disse indberetninger resulterede i genindsættelse

g. Frigjort kapacitet

Ved de løsladelser, der er sket i perioden fra den 1. januar 2006 til den 31. december 2006, er der frigjort gennemsnitligt 61 pladser mod de forventede 70 pladser.

Det 4. år (2007)

a. Antal sager:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i perioden fra den 1. januar 2007 og indtil den 31. december 2007 truffet afgørelse i 304 sager om tidlig prøveløsladelse i medfør af § 40 a.

Langt de fleste sager kommer fra de åbne fængsler.

Der er meddelt 154 tilladelser og 150 afslag.

86 af tilladelserne er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 1 (en særlig indsats), og 68 af tilladelserne er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 2 (den dømtes forhold taler derfor).

84 af afslagene er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1, og 66 af afslagene er givet i medfør af § 40 a, stk. 1, nr. 2.

Om de sager, hvor der er blevet meddelt *tilladelse* til prøveløsladelse, kan følgende oplyses:

b. Politihøring

I 150 af de 154 sager, hvor der er givet tilladelse, var der foretaget politihøring på grund af kriminalitetens art.

Politihøringsagerne fordeler sig således i forhold til kriminalitetstype:

- 96 sager - grov narkotikakriminalitet
- 31 sager - berigelseskriminalitet
- 5 sager - vold
- 5 sager - straffeloven i øvrigt (bl.a. grov våbenkriminalitet, menneskesmugling, trusler)
- 4 sager - røveri
- 4 sager - brandstiftelse
- 4 sager - særlovgivningen i øvrigt (momsloven, skattekontrolloven mv.)
- 3 sager - færdselsloven, heraf 2 sager tillige uagtsomt manddrab
- 2 sager - manddrab og forsøg på manddrab

Politiet var positiv i 119 af de 154 politihøringsager.

c. Straflængde

Vedrørende strafflængden ved de 150 tilladelser, hvor der var politihøring, kan det oplyses, at i de 96 sager vedrørende grov narkotikakriminalitet varierer strafflængden fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 9 år.

I sagerne vedrørende berigelseskriminalitet ligger strafflængden fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 5 år og 7 måneder.

Med hensyn til sagerne om vold varierer strafflængden fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 7 år og 9 måneder.

Sagerne vedrørende overtrædelse af straffeloven i øvrigt varierer fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 3 år og 6 måneder.

For sagerne om røveri ligger strafflængden fra fængsel i 2 år til fængsel i 7 år og 9 måneder.

Sagerne vedrørende brandstiftelse varierer fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 2 år og 7 måneder.

Sagerne vedrørende overtrædelse af særlovgivningen i øvrigt varierer fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 10 måneder.

Sagerne vedrørende overtrædelse af færdselsloven, heraf 2 sager tillige uagtsomt manddrab, varierer fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 1 år og 5 måneder.

Sagerne vedrørende manddrab og forsøg på manddrab drejer sig om fængsel i henholdsvis 10 år og 6 år.

Vedrørende kriminalitetens art og straffens længde ved de 4 tilladelser, hvor der ikke var politihøring, kan det oplyses, at 2 af sagerne drejede sig om udenlandske domme, hvor der ikke er krav om politihøring. Den ene indsatte var dømt for grov narkotikakriminalitet med en straf på fængsel i 6 år og 6 måneder, mens den anden indsatte var idømt 2 års fængsel for at have smittet en anden person med HIV.

De 2 sidste sager uden politihøring drejede sig om berigelseskriminalitet med en straf på fængsel i 10 måneder og overtrædelse af færdselsloven med en straf på i alt fængsel i 1 år og 5 måneder (3 domme).

d. Varsomhedsområdet

Varsomhedsområdet omfatter personer, der udstår straf for visse meget alvorlige former for kriminalitet, f.eks. drab, grov vold, brandstiftelse, voldtægt, grovere røverier og grove narkotikaforbrydelser eller i øvrigt lovovertrædelser af professionel (organiseret) karakter.

107 af de 154 sager, hvor der er givet tilladelse, ligger indenfor varsomhedsområdet.

De fordeler sig således efter kriminalitetstype:

96 sager – grov narkotikakriminalitet, jf. straffelovens § 191

5 sager – grov vold, jf. straffelovens §§ 245 og 246

4 sager – brandstiftelse

2 sager – manddrab og forsøg på manddrab.

e. Begrundelse for tilladelserne.

De 86 tilladelser i medfør af nr. 1 (særlig indsats)

36 af tilladelserne blev meddelt på grund af *uddannelse* under afsoningen. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte uddannelse efter løsladelsen i 32 af tilladelserne.

Der blev i 16 af de 36 tilladelser desuden fastsat andre vilkår, bl.a. vilkår om narkotikabehandling og alkoholbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I 5 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste.

17 af de 86 tilladelser blev meddelt på grund af *uddannelse samt behandling* under afsoningen.

I 1 af tilladelserne var der tale om *psykologbehandling*.

I 8 af tilladelserne var der tale om *narkotikabehandling*.

I 4 af tilladelserne var der tale om *deltagelse i et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills)*.

I 2 af tilladelserne var der tale om *alkoholbehandling* samt *deltagelse i et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills)*.

I 2 af tilladelserne var der tale om *narkotikabehandling* samt *deltagelse i kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Anger Management)*.

Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte uddannelse i 12 af de 17 tilladelser. Der blev endvidere fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte behandling i 4 af tilladelserne.

Der blev i 11 af de 17 tilladelser desuden fastsat andre vilkår, bl.a. vilkår om *narkotikabehandling* og/eller *alkoholbehandling*, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I 3 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om *samfundstjeneste*. I 1 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om *arbejde*.

33 af de 86 tilladelser blev meddelt på grund af *behandling* under afsoningen.

2 af tilladelserne vedrørte *behandling for alkoholmisbrug*. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte *alkoholistbehandling*.

1 af tilladelserne vedrørte *alkoholistbehandling og psykiatrisk behandling*. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte *psykiatriske behandling*.

19 af tilladelserne vedrørte *behandling for narkotikamisbrug*. Der blev i 8 sager fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte *narkotikabehandling*. I 10 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om *narkotikabehandling*, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I 8 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om *samfundstjeneste*.

1 af tilladelserne blev meddelt på grund af *behandling for narkotikamisbrug* samt *deltagelse i et af kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Anger Management)*. Der blev fastsat vilkår om *narkotikabehandling* og *alkoholbehandling*, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt

1 af tilladelserne blev meddelt på grund af *narkotikabehandling, psykologbehandling og deltagelse i kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Anger Management og Cognitive Skills)*. Der blev helt undtagelsesvist grundet sagens særlige karakter ikke fastsat særvilkår.

3 af tilladelserne blev meddelt på grund af *psykologbehandling* under afsoningen. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte *psykologbehandling*. I det ene tilfælde blev der desuden fastsat vilkår om *narkotikabehandling*, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på grund af *ludomanibehandling*. Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte *ludomanibehandling*.

2 af tilladelserne blev meddelt på grund af *deltagelse i kriminalforsorgens behandlingsprogram Cognitive Skills* med vilkår om *samfundstjeneste*.

3 af tilladelserne blev meddelt på grund af *deltagelse i kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Anger Management)*. I 2 af tilladelserne blev der fastsat vilkår

om samfundstjeneste. I den sidste af tilladelserne blev der fastsat vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

f. Indberettede sager:

Såfremt den pågældende ikke overholder tilsynsvilkåret og/eller fastsatte særvilkår for prøveløsladelsen, skal den afdeling af Kriminalforsorgen i Frihed, som fører tilsynet med den pågældende, indberette dette til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har mulighed for at tildele en advarsel, ændre vilkårene eller genindsætte den pågældende til udståelse af reststraffen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i 2007 modtaget 6 indberetninger vedrørende indsatte, som er løsladt i medfør af straffelovens § 40 a. Ingen af disse indberetninger har medført, at den pågældende blev genindsat til udståelse af reststraffen.

g. Frigjort kapacitet:

I 2007 blev der gennemsnitligt frigjort 59 pladser mod de forventede 70 pladser.

Det 5. år (2008)

a. Antal sager

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i perioden fra den 1. januar 2008 og indtil den 31. december 2008 truffet afgørelse i 334 sager om tidlig prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a.

Langt de fleste sager kommer fra de åbne fængsler.

Der er meddelt 157 tilladelser og 177 afslag.

88 af tilladelserne er givet i medfør af straffelovens 40 a, stk. 1, nr. 1 (en særlig indsats), og 69 af tilladelserne er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2 (den dømtes forhold taler derfor).

108 af afslagene er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1, og 69 af afslagene er givet i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2.

Om de sager, hvor der er blevet meddelt *tilladelse* til prøveløsladelse, kan følgende oplyses:

b. Politihøring

I 152 af de 157 sager, hvor der er givet tilladelse, blev der foretaget politihøring på grund af kriminalitetens art.

Politihøringssagerne fordeler sig således i forhold til kriminalitetstype:

103 sager – Grov narkotikakriminalitet

30 sager – Berigelseskriminalitet

6 sager – Røveri

6 sager – Uagtsomt manddrab og overtrædelse af færdselsloven.

2 sager – Vold

2 sager – Manddrab og forsøg på manddrab

1 sag – Straffeloven i øvrigt (straffelovens § 215)

1 sag – Brandstiftelse

1 sag – Voldtægt og voldtægtsforsøg

Politiet var positiv i 119 af de 152 politihøringssager.

c. Straflængde

Vedrørende straffelængden ved de 152 tilladelser, hvor der skete politihøring, kan det oplyses, at:

- I sagerne om narkotikakriminalitet varierer straffelængden fra fængsel i 10 måneder til fængsel i 9 år.
- I sagerne om berigelseskriminalitet varierer straffelængden fra fængsel i 8 måneder til fængsel i 7 år.
- I sagerne om røveri varierer straffelængden fra fængsel i 1 år til fængsel i 6 år.
- I sagerne om uagtsomt manddrab og overtrædelse af færdselsloven varierer straffelængden fra fængsel i 10 måneder til fængsel i 2 år og 3 måneder.
- I sagerne om vold er straffelængden fængsel i henholdsvis 8 måneder og 1 år.
- I sagerne om manddrab og forsøg på manddrab er straffelængden fængsel i henholdsvis 3 år og 5 år og 6 måneder.
- I sagen om overtrædelse af straffeloven i øvrigt har den pågældende fået en straf på fængsel i 1 år og 9 måneder.
- I sagen om brandstiftelse har den pågældende fået en straf på 1 år og 3 måneder.
- I sagen om voldtægt/voldtægtsforsøg har den pågældende fået en straf på 1 år og 6 måneder.

Vedrørende kriminalitetens art og straffens længde i de 5 sager, hvor der ikke var foretaget politihøring, kan det oplyses, at en af sagerne vedrørte grov narkotikakriminalitet idømt i udlandet, hvor der ikke er krav om politihøring og 4 af sagerne vedrørte berigelseskriminalitet. Der skulle rettelig have været foretaget politihøring i 2 af berigelseskriminalitetssagerne, idet de vedrørte grov berigelseskriminalitet, jf. straffelovens § 289.

Straffelængden i de sager, hvor der ikke var foretaget politihøring, var fængsel i henholdsvis 2 år og 9 måneder., 8 måneder, 1 år, 1 år og 9 måneder, samt 1 år og 6 måneder.

d. Varsomhedsområdet

Varsomhedsområdet omfatter personer, der udstår straf for visse meget alvorlige former for kriminalitet, f.eks. drab, grov vold, brandstiftelse, voldtægt, grovere røverier og grove narkotikaforbrydelser eller i øvrigt lovovertrædelser af professionel (organiseret) karakter.

111 af de 157 sager, hvor der er givet tilladelse, ligger indenfor varsomhedsområdet.

De fordeler sig således efter kriminalitetstype:

103 sager – Grov narkotikakriminalitet, jf. straffelovens § 191

2 sager – Grov vold, jf. straffelovens § 245

2 sager – Røveri af særlig grov beskaffenhed, jf. straffelovens § 288, stk. 2

2 sager – Manddrab og forsøg på manddrab

1 sag – Voldtægt samt voldtægtsforsøg

1 sag – Brandstiftelse

e. Begrundelse for tilladelserne

De 88 tilladelser i medfør af nr. 1 (særlig indsats)

15 af de 88 tilladelser blev meddelt på grund af *uddannelse* under afsoningen:

Der blev i 11 af tilladelserne fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte uddannelse efter løsladelsen.

Der blev i 4 af de 15 tilladelser desuden fastsat andre vilkår, blandt andet vilkår om narkotikabehandling og alkoholbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

I 4 af de 15 tilladelser blev der desuden fastsat vilkår om samfundstjeneste.

42 af de 88 tilladelser blev meddelt på grund af *uddannelse samt behandling* under afsoningen:

I 1 af tilladelserne var der tale om *alkoholbehandling*.

I 6 af tilladelserne var der tale om *narkotikabehandling*.

I 1 af tilladelserne var der tale om *alkoholbehandling, narkotikabehandling samt deltagelse i et af Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills)*.

I 12 af tilladelserne var der tale om *narkotikabehandling* samt *deltagelse i et af Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Anger Management, Cognitive Skills, Prison Smart og/eller Projekt Mit Valg) og/eller i KRIS Danmarks behandlingsprogram.*

I 14 af tilladelserne var der tale om *deltagelse i Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills, Prison Smart, Booster og/eller Anger Management).*

I 2 af tilladelserne var der tale om *psykologbehandling.*

I 5 af tilladelserne var der tale om *psykologbehandling* samt *deltagelse i et af Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Prison Smart og Cognitive Skills) eller KRIS Danmark.*

I 1 af tilladelserne var der tale om *psykologbehandling, narkotikabehandling* samt *deltagelse i Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills og Anger Management).*

Der blev fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte uddannelse i 37 af de 42 tilladelser.

Der blev endvidere fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte behandling i 4 af tilladelserne.

I 22 af de 42 tilladelser blev der desuden fastsat andre vilkår, blandt andet vilkår om narkotikabehandling og/eller alkoholbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

I 6 af de 42 tilladelser blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste.

I 1 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om arbejde.

31 af de 88 tilladelser blev meddelt på grund af **behandling** under afsoningen:

9 af tilladelserne vedrørte behandling for *narkotikamisbrug*. Der blev i 4 sager fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte narkotikabehandling. I en af disse sager blev der endvidere fastsat vilkår om at påbegynde en uddannelse. I 5 af tilladelserne blev der fastsat vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I 4 af disse sager blev der endvidere fastsat vilkår om samfundstjeneste. I den sidste sag blev der fastsat vilkår om at arbejde.

2 af tilladelserne vedrørte behandling for *narkotikamisbrug* samt *deltagelse i Kris Danmarks behandlingsprogram*. I den ene sag blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte narkotikabehandling. I den anden sag blev der fastsat vilkår om uddannelse hos KRIS Danmark og narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

4 af tilladelserne vedrørte *narkotikabehandling* og *deltagelse i Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills, Prison Smart, Booster og/eller Anger Management)*. I en af sagerne blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte narkotikabehandling og påbegynde en uddannelse, i to af sagerne blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste, og i den sidste sag blev der fastsat vilkår om at påbegynde en uddannelse, samt at påbegynde narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

1 af tilladelserne blev meddelt på grund af *narkotikabehandling, ludomanibehandling samt alkoholbehandling*. I sagen blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte ludomanibehandling. Derudover blev der fastsat vilkår om narkotikabehandling og alkoholbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt.

12 af tilladelserne blev meddelt på grund af *deltagelse i et af Kriminalforsorgens behandlingsprogrammer (Cognitive Skills, Projekt Mit Valg, Anger Management, Prison Smart, Familiebehandling og/eller Booster) eller i KRIS Danmarks behandlingsprogram*. I 10 af sagerne blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste og/eller narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I 1 af sagerne blev der fastsat vilkår om ophold hos KRIS Danmark. I 1 af sagerne blev der fastsat vilkår om fortsat deltagelse i Kriminalforsorgens behandlingsprogram Cognitive Skills, samt vilkår om alkoholbehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I sagen om familiebehandling blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte familiebehandling.

1 af tilladelserne vedrørte *psykologbehandling* og *deltagelse i Kriminalforsorgens behandlingsprogram Cognitive Skills*. I sagen blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste.

2 af tilladelserne blev meddelt på grund af *alkoholbehandling* og *psykologbehandling*. I den ene sag blev der fastsat vilkår om at fortsætte den påbegyndte alkoholbehandling, samt vilkår om narkotikabehandling, såfremt tilsynsmyndigheden måtte finde det nødvendigt. I den anden sag blev der fastsat vilkår om samfundstjeneste.

f. Indberettede sager

Såfremt den pågældende ikke overholder tilsynsvilkåret og/eller fastsatte særvilkår for prøveløsladelsen, skal den afdeling af Kriminalforsorgen i frihed, som fører tilsynet med den pågældende, indberette dette til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har mulighed for at tildele en advarsel, ændre vilkårene eller genindsætte den pågældende til udståelse af reststraffen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i 2008 modtaget 8 indberetninger vedrørende indsatte, som er løsladt i medfør af straffelovens § 40 a. En enkelt af disse indberetninger har medført, at den pågældende blev genindsat til udståelse af reststraffen.

g. Frigjort kapacitet

I 2008 blev der gennemsnitligt frigjort 68 pladser mod de forventede 70 pladser.

§ 40 a løsladtes recidiv

Løsladelse efter straffelovens § 40 a betinges altid af, at den dømte ikke i prøvetiden begår strafbart forhold.

Denne recidivopgørelse dækker prøveløsladelser efter straffelovens § 40 a i perioden fra den 1. juli 2005 til den 30. juni 2006.

Ved recidiv forstås ny kriminalitet inden 2 år efter løsladelsen, der har medført en ubetinget fængselsstraf, forvaring, betinget dom med tilsyn af kriminalforsorgen, herunder samfundstjeneste eller foranstaltning efter straffelovens §§ 68-69 med tilsyn af kriminalforsorgen.

Til forskel fra tidligere recidivopgørelser er betingede domme uden tilsyn af kriminalforsorgen ikke længere at opfatte som et recidivkriterium.

Recidivet:

I perioden fra den 1. juli 2005 til den 30. juni 2006 er 137 dømte blevet løsladt efter straffelovens § 40 a. Kun 13 af disse dømte er recidiveret inden 2 år efter løsladelsen, hvilket svarer til 9,5 %.

Ud af de 13 recidivister var 10 løsladt efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1 (ydet en særlig indsats under afsoningen), mens 3 var løsladt efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2 (gode personlige og sociale forhold).

8 af de 13 recidivister har fået en ubetinget fængselsstraf, mens 5 har fået en betinget dom eller en behandlingsdom med tilsyn af kriminalforsorgen.

Ser man på hvilken form for kriminalitet de 13 recidivister afsonede straf for, da de blev prøveløsladt efter § 40 a, ser det således ud:

- 4 for grov narkotikakriminalitet
- 3 for berigelseskriminalitet
- 1 for vold
- 1 for røveri
- 1 for overtrædelse af straffeloven i øvrigt
- 1 for overtrædelse af færdselsloven
- 1 for overtrædelse af særlovgivningen. og
- 1 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer

Tidligere opgørelse:

Direktoratet har tidligere udarbejdet en opgørelse over § 40 a løsladtes recidiv. Opgørelsen, som vedrørte indsatte, der blev prøveløsladt efter straffelovens § 40 a i perioden fra den 1. april 2004 til den 31. januar 2006, viste, at kun 21 ud af 195 løsladte har fået en ny fængselsdom inden to år efter løsladelsen, hvilket svarer til knap 11 %. Og af de 21 personer fik næsten halvdelen en betinget dom og kom således ikke i første omgang i fængsel. Recidiv som har medført en betinget dom uden tilsyn af kriminalforsorgen er medtaget i denne opgørelse.

Konklusion:

Den aktuelle opgørelse tyder på, at kriminalforsorgens vurderinger af de indsatte, som man vælger at prøveløslade før tid efter straffelovens § 40 a, i langt de fleste tilfælde stadig holder stik.

Såvel tidligere som aktuelle opgørelse skal imidlertid tages med forbehold for, at der kan være flere, der er recidiveret, men som ikke er dømt endnu på grund af de lange ventetider hos anklagemyndigheden/domstolene som følge af politi- og domstolsreformen.

I forhold til den tidligere opgørelse er der endvidere den forskel, at ny kriminalitet der har medført en betinget dom/behandlingsdom uden tilsyn af kriminalforsorgen, ikke er medtaget i den aktuelle recidivopgørelse.