



JUSTITSMINISTERIET

Asyl- og Visumkontoret

Dato:
Dok.: 729109

UDKAST TIL TALE

til brug for justitsministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A
fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den
4. april 2013

Samrådsspørgsmål A:

”Vil ministeren i forlængelse af svarene på L 130 - spørgsmål 7, 8 og 9 redegøre for, hvorfor ministeren ikke ønsker at forholde sig til og undersøge omfanget af fænomenet vedrørende, som følger af lovforslaget, og som udenlandske hjemmesider, der over for udlændinge, som er potentielle asylansøgere i Danmark, og over for menneskesmuglere beskriver de kommende ændringer af vilkårene for asylansøgere må antages at anspore flere til at søge asyl i Danmark. Desuden bedes ministeren redegøre for, hvorfor han ikke ønsker at oversætte denne type hjemmesider, som gør det muligt for asylansøgere at finde frem til det land, der har de mest fordelagtige regler, således at Folketinget kan få det fulde overblik over konsekvenserne af lovforslaget.”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

1. Tak for spørgsmålet.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at det næppe er muligt at hindre information i at sprede sig i en globaliseret og digitaliseret verden. Det gælder i sagens natur også på udlændingeområdet.

Desuden kan jeg ikke lade være at bemærke, at det jo er helt grundlæggende i et demokratisk samfund, at der er offentlighed omkring lovgivningen. Det er jo derfor, at alle lovforslag sendes i offentlig høring forud for fremsættelsen.

2. Spørgsmålet handler mere specifikt om en hjemmeside, som angiveligt redegør for indholdet i asylaftalen på arabisk. Der ønskes svar på, hvorfor jeg ikke ønsker at forholde mig til eller undersøge fænomenet.

Til det vil jeg svare, at jeg forholder mig til det derved, at jeg noterer mig, at det forholder sig helt som ventet.

Jeg fastholder imidlertid, at jeg ikke ser noget behov for at undersøge – eller oversætte – denne hjemmeside. For det første vil jeg bemærke, at spørgsmålet bærer præg af, at spørgeren allerede synes at være bekendt med indholdet af hjemmesiden.

Og for det andet kan man spørge, hvilket formål det skulle tjene at undersøge, om der måtte findes andre fremmedsprogede hjemmesider med et tilsvarende indhold? Det er som sagt ikke overraskende, at information om nye tiltag på udlændingeområdet spredes internationalt, og der er ikke noget, vi kan gøre for at hindre det.

3. Men vi kan naturligvis godt være enige om, at asylsystemet ikke skal misbruges, men skal forbeholdes de mennesker, som reelt er forfulgt og har brug for Danmarks beskyttelse.

Men måden at bekæmpe misbrug på er ikke at holde tingene hemmeligt, det er derimod at indrette reglerne således, så de ikke giver rum for

misbrug. Og det mener jeg faktisk, vi har gjort med lovforslaget, som skal gennemføre asylaftalen.

For det første er det sådan, at personer med et åbenbart grundløst asylmotiv vil ikke få adgang til at bo og arbejde uden for asylcentre.

Desuden er det en betingelse for at få adgang til de foreslåede ordninger, at asylansøgeren medvirker til oplysningen af sin sag og – i tilfælde af afslag på asyl – til sin udrejse.

Det er også en betingelse for at få lov til at arbejde og bo uden for asylcentre, at man ikke har begået kriminalitet, som har medført udvisning ved dom eller betinget eller ubetinget fængselsstraf.

Og så vil jeg i øvrigt gerne fremhæve, at der med asylaftalen er afsat midler til styrkelse af sagsbehandlingstiden på det samlede asylområde. Midlerne vil kunne bidrage til at halvere den nuværende gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Udlændingestyrelsens realitetsbehandling, Flygtningenævnet og sager om humanitær opholdstilladelse i løbet af 2013.

Dette vil betyde, at de, der ikke får opholdstilladelse i Danmark, vil være her i kortere tid, hvilket må antages at gøre det mindre attraktivt at søge om asyl i Danmark.

4. I spørgsmålet antages det desuden, at asylaftalen vil anspore flere til at søge om asyl i Danmark. Den antagelse må stå helt for spørgerens egen regning, for det er – ifølge dem, som har forstand på området – ikke muligt at sige noget håndfast om det.

Men naturligvis er det noget, som er blevet overvejet, før asylaftalen blev indgået. Disse overvejelser er beskrevet i rapporten fra det embedsmandsudvalg, som dannede grundlag for asylaftalen.

Dette udvalg foretog en gennemgang af nogle mere generelle undersøgelser om migrationsstrømme og fandt på den baggrund ikke belæg for at forudsige med sikkerhed, at indvandringen vil blive påvirket af, at der gives asylansøgere adgang til arbejdsmarkedet og bolig uden for asylcentre.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at der også i en række andre lande i et vist omfang gives asylansøgere adgang til arbejdsmarkedet og mulighed for at bo uden for asylcentre. Det gælder Norge, Sverige, Nederlandene, Tyskland og Storbritannien.

Men det, der er kendetegnende ved den danske model, er som nævnt, at adgangen til at arbejde og bo uden for centrene er betinget af, at man samarbejder med myndighederne om sin asylsag og sin udrejse, hvis man får afslag på asyl.

5. Samtidig er det jo et meget væsentligt element i asylaftalen, at der sættes fokus på udrejse, så man sendes hjem, hvis man ikke opfylder betingelserne for at få asyl.

Forslaget indeholder en række bestemmelser, som skal styrke fokus på afviste asylansøgere hjemrejse og muligheder for en ny begyndelse i hjemlandet. Således foreslås det, at der sikres en mere målrettet anvendelse af motivationsfremmende foranstaltninger, så det bliver muligt konkret at vurdere og anvende visse motivationsfremmende foranstaltninger.

Desuden foreslås det, at afviste asylansøgere skal gives uvildig rådgivning om mulighederne for genetablering i hjemlandet, ligesom mulighederne for at modtage økonomisk støtte efter udlændingelovens regler forbedres ved at udvide udrejsefristen fra 7 til 15 dage.

Disse nye initiativer giver udlændingemyndighederne bedre muligheder for at gennemføre princippet om, at dem, der ikke opfylder betingelserne for at være her i landet, skal hjem.

6. Jeg mener på den baggrund, at der med forslaget – og asylaftalen, som ligger bag – er taget højde for, at man ikke skal kunne misbruge asylsystemet, som skal hjælpe mennesker på flugt.

Og det må understreges, at regeringen ikke har ændret et komma i reglerne om asyl.

Tak.