



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

19. april 2013

Besvarelse af spørgsmål 24 ad L 126 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 16. april 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om der er andre erhvervsområder, hvor det er samme myndighed, der både udsteder certifikater/autorisationer/tilladelser og har myndigheden til at fratage disse.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

På en lang række områder er det den myndighed, der udsteder certifikater/autorisationer/tilladelser, der også har myndigheden til at fratage disse.

Det er som udgangspunkt også i tråd med almindelige retssikkerhedsmæssige principper, at den myndighed, der forestår den praktiske håndtering af en tilladelsessag, også er den myndighed, der er kompetent til at vurdere, hvornår betingelserne for tilladelse ikke længere er til stede, og som derfor vil kunne fratage vedkommende dennes tilladelse.

På en række andre områder ses der således eksempler på, at det er samme myndighed, der både udsteder certifikater/autorisationer/tilladelser og har kompetencen til at fratage disse. Som eksempler kan blandt andet nævnes:

- Finanstilsynets muligheder for at meddele finansielle virksomheder pengeinstitutstilladelse i henhold til §§ 7-14 i lov om finansiell virksomhed, og herefter også fratage disse i henhold til § 223-225. Tilsvarende mulighed har i Finanstilsynet i fit & proper-sager, jf. §§ 64 og 351 i lov om finansiell virksomhed.
- Udlændingestyrelsens adgang til at meddele visum eller tidsbegrænset opholdstilladelse i henhold til henholdsvis § 3 a, jf. §§ 4 og 4a, og § 5 i Udlændingeloven, og herefter Udlændingestyrelsens adgang til at fratage et meddelt visum eller tidsbegrænset opholdstilladelse i henhold til henholdsvis § 4 d og § 19 i Udlændingeloven.
- Ansøgninger om alkoholbevilling indgives til bevillingsmyndigheden, jf. § 10 i restaurationsloven, lige som samme bevillingsmyndighed kan fratage alkoholbevillingen, hvis der er særlig grund til at antage, at bevillingshaveren ikke vil eller kan drive restaurationsvirksomheden på forsvarlig måde, jf. § 19, stk. 2, 2. pkt, jf. stk. 1, nr. 2, i restaurationsloven.
- Justitsministeren, eller den han dertil bemyndiger, kan meddele tilladelse til at indføre eller fremstille, herunder samle, våben om-

- fattet af § 1 i våbenloven. Denne kan også til enhver tid, tilbagekaldes af samme, jf. § 2 f i våbenloven.
- På autorisationsområderne indenfor el-, vvs- og kloak er det Sikkerhedsstyrelsen, der meddeler autorisation, jf. elinstallatørlovens § 5 og gaslovens § 7. Samtidig har Sikkerhedsstyrelsen i elinstallatørlovens § 9 og gaslovens § 12 hjemmel til at tilbagekalde autorisationen under nærmere angivne omstændigheder
 - På fyrværkeriområdet meddeler Sikkerhedsstyrelsen virksomhedsgodkendelse til virksomheder, der fremstiller eller indfører fyrværkeri, jf. fyrværkeribekendtgørelsens § 7. Samtidig har Sikkerhedsstyrelsen i fyrværkeribekendtgørelsens § 66 hjemmel til at tilbagekalde en virksomhedsgodkendelse under nærmere angivne omstændigheder.

Derudover vil der i de fleste tilfælde samtidig være mulighed for administrativ rekurs, hvorved der kan klages over en underordnet myndighed til en overordnet. Denne rekursadgang kan enten være hjemlet med den almindelige retsgrundsætning eller ved særlige lovbestemmelser. Rekursmyndigheden kan enten være en overordnet myndighed, der indgår i det almindelige administrative hierarki, eller en ved lovgivning særlig konstitueret klageinstans (ofte et ankenævn).

Udover den administrative rekurs er der mulighed for at indbringe afgørelser afsagt af en offentlig myndighed, herunder eventuelle rekursmyndigheder, for domstolene. Domstolsprøvelsen er blot én af flere ordninger, hvorved der føres kontrol med forvaltningens efterlevelse af gældende ret. Som de vigtigste øvrige kontrolorganer kan nævnes Folketingets Ombudsmand og Rigsrevisionen.

For så vidt angår den med lovforslag L 126 foreslåede ordning om certificering af revisorer i visse former for finansielle virksomheder, får Finanstilsynet kompetence til at meddele certificering til at revidere visse typer af finansiell virksomhed og i visse tilfælde at fratage denne igen. En fratagelse af certificering vil alene have betydning for revisorens mulighed for at tage ansvaret for den udførte revision, da den pågældende revisor herefter ikke vil kunne skrive under på revisionspåtegningen i årsrapporten for den type af virksomhed som certificeringen vedrørte. Revisoren fratages derimod ikke retten til i øvrigt at varetage sit hverv som revisor. En revisor, der måtte få frataget certificeringen til at revidere visse typer af finansiell virksomhed i henhold til lovforslaget, vil således stadig kunne underskrive påtegninger m.v. for virksomheder, hvor der ikke kræves certificering. Revisoren vil derudover også fortsat kunne deltage på revisionsteamet, blot ikke som underskrivende revisor, for den type af finansiell virksomhed, hvor der kræves certificering.

Det skal i den sammenhæng bemærkes, at Det Finansielle Råd træffer afgørelse i tilsynssager af principiel karakter samt i tilsynssager, der har videregående betydelige følger. Således vil rådet også skulle træffe afgø-

relse i sager om fratagelse af en certificering. Rådet er en del af Finanstilsynet, men består blandt andet af en række eksterne eksperter og af tre uafhængige medlemmer med særlig indsigt i relevante finansielle forhold. Endvidere vil det være muligt at påklage en afgørelse fra Det Finansielle Råd til Erhvervsankenævnet.