



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. marts 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1011098
Dok nr.: 1177575

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. marts 2013 stillet følgende spørgsmål 43 (L 125) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål 43:

"Vil ministeren – som teknisk bistand – udarbejde et ændringsforslag, hvorved der indføres en obligatorisk statslig styret registreringsordning eventuelt med en 10 års overgangsordning, som nævnt i ministerens svar på spørgsmål 34?"

Svar:

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse vil naturligvis til enhver tid søge at være Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg behjælpelig med teknisk bistand til udarbejdelsen af ændringsforslag til de lovforslag, som er fremsat på ministerområdet, og ministeriet har på den baggrund overvejet mulighederne for at udarbejde et ændringsforslag som ønsket i spørgsmålet.

Formålet med lovforslaget er at etablere en frivillig, brancheadministreret registreringsordning for tatovører med henblik på at oplyse og beskytte forbrugerne mod risici i forbindelse med tatovering.

Det beskrevne ændringsforslag om indførelse af en obligatorisk, statslig styring registreringsordning har et helt andet formål end lovforslaget, og vil medføre en helt ny affattelse af lovforslagets tekst med en fravigelse af den basale struktur i lovforslaget til følge.

På den baggrund forekommer det beskrevne ændringsforslag at være problematisk i forhold til almindelige krav om lov kvalitet, herunder i forhold til grundlovens § 41, stk. 2, hvorefter et lovforslag ikke endeligt kan vedtages, forinden det tre gange har været behandlet i Folketinget.

Samlet set er det derfor ikke muligt for Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse at udarbejde et materielt og teknisk forsvarligt ændringsforslag som ønsket i spørgsmålet.

Jeg kan desuden henvise til min besvarelse af 14. marts 2013 af SUU (L 125) – spørgsmål 34, hvori jeg oplister fordele og ulemper ved de to registreringsordninger.

Herudover vil jeg henvise til ministeriets notat af 22. juni 2011, hvori de elementer, der skal tages højde for i forhold til en obligatorisk ordning, er beskrevet. Notatet er senest sendt til bl.a. spørgeren den 12. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye