



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. marts 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1011098
Dok nr.: 1177108

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. marts 2013 stillet følgende spørgsmål 42 (L 125) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål 42:

"Vil ministeren oplyse, om den forslåede ændring til § 3 (stk. 2) har været sendt i høring hos brancheforeningen og hvad denne evt. har / har haft af bemærkninger til ændringsforslaget? "

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, har Sundhedsstyrelsen i forbindelse med besvarelse af spørgsmål under udvalgsbehandlingen oplyst, at det er almindelig praksis, at tatovører foretager tatoveringer i forskellige tatovørforretninger, og at der vil kunne arbejde både registrerede og ikke registrerede tatovører i samme forretning. Et klistermærke i indgangspartiet til en tatovørforretning, som forudsat i lovforslaget, vil derfor kunne give anledning til misforståelser med hensyn til registreringsforholdene på stedet.

Sundhedsstyrelsen har holdt møder med flere repræsentanter for mulige kommende brancheforeninger, som har udtrykt et stort ønske om at indføre det i ændringsforslaget anførte fælles registreringsbevis for derved at mindske risikoen for uberettiget skiltning.

Jeg har henholdt mig til Sundhedsstyrelsens vurdering.

Der spørges til, om ændringsforslaget har været i høring "hos brancheforeningen". Jeg lægger til grund, at der hermed henvises til Danmarks pt. eneste brancheforening for tatovører "Dansk Tatovør Laug". Dette har ikke været tilfældet.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye