



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. marts 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1011098
Dok nr.: 1177083

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. marts 2013 stillet følgende spørgsmål 41 (L 125) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål 41:

"Vil ministeren oplyse, om den forslåede ændring til § 2 (stk. 1. nr. 7) har været sendt i høring hos brancheforeningen og hvad denne evt. har / har haft af bemærkninger til ændringsforslaget?"

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, er Sundhedsstyrelsen i forbindelse med arbejdet med at fastsætte nærmere regler om etableringen af brancheforeningens klageorgan, jf. lovforslagets § 2, stk. 2, blevet gjort opmærksom på, at det vil være hensigtsmæssigt, at klageorganet tillige får mulighed for at tage sagerne op af egen drift eller på opfordring.

Sundhedsstyrelsen har således holdt møde med flere repræsentanter for mulige kommende brancheforeninger, som har udtrykt ønske om at indføre den i ændringsforslaget anførte tilføjelse til klageorganets kompetence.

Jeg har henholdt mig til Sundhedsstyrelsens vurdering.

Der spørges til, om ændringsforslaget har været i høring "hos brancheforeningen". Jeg lægger til grund, at der hermed henvises til Danmarks pt. eneste brancheforening for tatovører "Dansk Tatovør Laug". Dette har ikke været tilfældet.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye