



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2013
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2013-0037-0025
Dok.: 753960

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter, tinglysningsafgiftsloven og lov om tinglysning (L 107), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Louise Christophersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om rets-
afgifter, tinglysningsafgiftsloven og lov om tinglysning (L 107):**

”I eksemplet i ministerens svar på spørgsmål 5, opstilles et scenarie, hvor der tages et ejendomsforbehold. Idet et ejendomsforbehold ikke er det samme som tinglyst underpant og under henvisning til ordlyden af spørgsmål 5, bedes ministeren udarbejde et konkret eksempel, hvor tredjemands underpant opnår forrang for virksomhedspantet. Der henvises endnu en gang til høringssvaret fra Aarhus Universitet, hvoraf det fremgår, at de foreslåede regler vil have som konsekvens, at virksomhedspantet i praksis altid vil få forrang frem for tredjemands underpant, hvorved virksomhedspantsætter forhindres i at opnå finansiering med sikkerhed i de erhvervede genstande uden virksomhedspanthavers samtykke.”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende lovforslaget, hvor forslaget til ændring af tinglysningslovens § 47 c, stk. 6 og 7 (ændringsforslag nr. æ), er nærmere omtalt.

Til illustration af de foreslåede regler kan der i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget opstilles det yderligere eksempel, at en virksomhed (virksomhedspantsætteren) – efter at der er stiftet og tinglyst et virksomhedspant i virksomhedens driftsinventar og driftsmateriel – køber en ny kopimaskine. Købet er betinget af, at sælgeren af kopimaskinen får underpant i den nye kopimaskine. Sælgerens mulighed for at opnå en særskilt sikkerhedsret i form af underpant er således et vilkår for, at ejendomsretten overhovedet overgår til virksomheden. Et vilkår om underpant må ligeledes respekteres af virksomhedspanthaveren (der ikke får bedre ret end virksomhedspantsætteren), forudsat at sælgeren af kopimaskinen får aftalt og tinglyst sit underpant senest samtidig med overgivelsen af kopimaskinen.