



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2013
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2013-0037-0025
Dok.: 753945

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter, tinglysningsafgiftsloven og lov om tinglysning (L 107), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Louise Christophersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om rets- afgifter, tinglysningsafgiftsloven og lov om tinglysning (L 107):

”Ministeren bedes i forlængelse af svar på spørgsmål 5 samt de stillede ændringsforslag redegøre for,

- hvorfor ministeren mener, at der med ændringerne sikres det tidsmæssige fornødne rum til at få tinglyst et underpant forud for aktivet gribes af et forudgående tinglyst virksomhedspant,
- hvordan ministeren forestiller sig, at det rent faktisk kan lade sig gøre, at tinglysningen af underpantet præcist finder sted samtidig med overgivelsen (af ejendomsretten) – dvs. samtidig med aktivet gribes af virksomhedspantet,
- om ikke ministeren er enig i, at der aldrig vil kunne ske tinglysning inden overgivelsen, idet tredjemand først kan få sin underpanteret tinglyst efter virksomhedspantesætterens erhvervelse af aktivet, idet tredjemand afleder sin ret fra virksomhedspantsætter, samt
- om ministeren ikke er enig i, at en aftale om underpant reelt først har værdi for tredjemand, når den er tinglyst, hvorfor aftaletidspunktet er overflødigt i forhold til prioritetsstillingen over for virksomhedspantet?”

Svar:

1. Der kan henvises til Justitsministeriets ændringsforslag af 17. april 2013, jf. L 107 bilag 6. Ændringsforslaget er bl.a. udarbejdet efter drøftelse med professor, ph.d. Lars Henrik Gam Madsen og lektor, ph.d. Claus Rohde fra Aarhus Universitet, Juridisk Institut, samt professor Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen, Københavns Universitet.

Som det nærmere fremgår af ændringsforslag nr. æ (forslaget til tinglysningslovens § 47 c, stk. 6 og 7), foreslås det med *stk. 6*, at tinglyst virksomhedspant skal respektere underpant i løsøre efter § 47, der er aftalt og tinglyst senest samtidig med overgivelsen. Tinglyst virksomhedspant skal efter den foreslåede bestemmelse ligeledes respektere ejendomsforbehold i løsøre, der er aftalt senest samtidig med overgivelsen. Endvidere foreslås det med *stk. 7*, at tinglyst virksomhedspant skal respektere ejendomsforbehold og underpant i køretøjer efter § 42 d, der er aftalt og tinglyst senest samtidig med overgivelsen.

Som anført i bemærkningerne til ændringsforslaget er formålet med ændringsforslaget bl.a. at tydeliggøre, hvornår en underpanterettighed og et ejendomsforbehold i løsøre og køretøjer skal være aftalt og om nødvendigt tinglyst, for at et tinglyst virksomhedspant skal respektere den pågældende

rettighed. Formålet er samtidig at sikre, at det tidsmæssige rum, hvori der gives mulighed for at stifte og sikre særskilte rettigheder over enkelte genstande, som skal respekteres af virksomhedspantet, er tilstrækkelig fleksibelt, og at virksomhedspantsætter *efter erhvervelsen* dermed får rimelig tid til at undersøge finansieringsmulighederne og indgå aftale herom.

Som det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, er det både for så vidt angår underpant og for så vidt angår ejendomsforbehold en forudsætning, at underpantet henholdsvis ejendomsforbeholdet er gyldigt stiftet. Det vil for ejendomsforbeholds vedkommende sige, at betingelserne i kreditaftalelovens § 34, jf. § 50, skal være opfyldt. Det betyder bl.a., at ejendomsforbehold skal være aftalt inden overgivelsen af aktivet.

2. Det er i bemærkningerne til ændringsforslaget fremhævet, at begrebet *overgivelse* skal fortolkes i overensstemmelse med de almindelige formueretlige regler herom, herunder i kreditaftalelovens § 34 om ejendomsforbehold og købelovens §§ 28, stk. 2, og 39 om sælgers hæve- og standsningsret. Justitsministeriet finder, at der herved sikres sælgeren af genstanden eller en eventuel tredjemand, som skal tilvejebringe finansieringen mod sikkerhed i løsøret eller køretøjet, tilstrækkelig tidsmæssig mulighed for at få stiftet og sikret sin særskilte ret over det pågældende løsøre eller køretøj, inden aktivet gribes af virksomhedspantet.

Ændringsforslaget berører ikke sælgers mulighed for at opnå underpant eller ejendomsforbehold i det solgte, inden genstanden gribes af virksomhedspantet i tilfælde af kontantforbehold. Sælger kan således eksempelvis ombytte retten til – i et kontantkøb – at holde den solgte genstand tilbage, indtil betaling sker, eller til at hæve i tilfælde af manglende betaling eller anden misligholdelse til i stedet at levere det solgte på kredit med ejendomsforbehold eller underpant. Endvidere vil sælgers rettigheder, som udspringer af gensidighedsforholdet mellem sælger og køber (herunder hæveadgang og standsningsret, jf. købelovens § 39 og § 28, stk. 2), gælde uændret, selv om køber har givet virksomhedspant.

Som det videre er fremhævet i bemærkningerne til ændringsforslaget, vil prioritetsstillingen imellem rettighederne – når underpantet i løsøret eller køretøjet, jf. § 42 d, tinglyses *senere* end virksomhedspantet – bero på, om tinglysningen af underpantsætningen af aktivet er sket *senest samtidig* med overgivelsen. Er det tilfældet, vil virksomhedspantet skulle respektere den individuelle pantsætning. Hvis et underpant i det individuelle aktiv ikke

tinglyses senest samtidig med overgivelsen, må denne panthaver derimod respektere virksomhedspanthaverens 1. prioritet i aktivet.

3. Sammenfattende finder Justitsministeriet, at de foreslåede bestemmelser i tinglysningslovens § 47 c, stk. 6 og 7, jf. ændringsforslag nr. æ, giver tilstrækkeligt rum til at kunne sikre særskilte rettigheder over løsøre og køretøjer, idet disse rettigheder skal være aftalt og om nødvendigt tinglyst inden overgivelsen, hvis de skal respekteres af et tinglyst virksomhedspant, der ellers som udgangspunkt vil omfatte aktiver fra tidspunktet for virksomhedspantsætterens erhvervelse heraf.