



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema vedrørende forslag L 82 om Lov om ophævelse af fedtafgiftsloven og om ændring af lov om afgift af elektricitet, ligningsloven, personskatteloven med flere love (Ophævelse af fedtafgiftsloven, nedsættelse af elvarmeafgiften, lempeligere beskatning af udenlandsk indkomst, forhøjelse af bundskatten og nedsættelse af personfradraget m.v. – Afgifts- og konkurrencepakken).

Holger K. Nielsen

/Søren Schou

Høringskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende forslag L 82 om Lov om ophævelse af fedtafgiftsloven og om ændring af lov om afgift af elektricitet, ligningsloven, personskatteloven med flere love (Ophævelse af fedtafgiftsloven, nedsættelse af elvarmeafgiften, lempeligere beskatning af udenlandsk indkomst, forhøjelse af bundskatten og nedsættelse af personfradraget m.v. – Afgifts- og konkurrencepakken)

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
AC – Akademikernes Centralorganisation	<p><i>Vedr. genindførelse af lempelig beskatning af udenlandsk arbejdsindkomst</i></p> <p>AC hilser med tilfredshed, at ligningslovens § 33 A genindføres. Ophævelsen af bestemmelsen ville have ramt danskernes internationale arbejde og begrænse potentialet for hjemvendende danskere. Tilsvarende gælder for udsendte for danske myndigheder og institutioner. Det danske samfund er godt tjent med internationalt engagement. Samtidigt ville ophævelsen af bestemmelsen have medført, at vi ville tabe på balancen mellem udrejsende og hjemvendende med et stigende brain-drain fra Danmark, som afgørende vil skade Danmarks internationale konkurrenceevne.</p> <p><i>Vedr. afskaffelsen af fedtafgiften</i></p> <p>AC bemærker, at afskaffelse af fedt- og sukkerafgifterne kan have negative konsekvenser for folkesundheden. AC henviser endvidere til en bemærkning fra Tandlægeforeningen om, at afskaffelsen af sukkerafgiften gør det mere nødvendigt, at man fra det offentlige side prioriterer den forebyggende indsats inden for tandplejen.</p>	<p>For en god ordens skyld gøres opmærksom på, at sukkerafgiften endnu ikke er blevet indført. Derimod har der i mange år været regler om beskatning af chokolade- og sukkervarer, og disse regler ændres ikke med forslaget.</p>
Advokatrådet	Advokatrådet bemærker, at en høringsfrist på 5 dage udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Advokatrådet henviser endvidere til rege-	Høringsfristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor lovforslaget har skullet fremsættes i rette tid for at kunne træde i kraft 1. januar 2013.

	<p>ringsgrundlaget, hvor der under overskriften ”god regeringsførelse” blandt andet er anført, at regeringen i tæt samarbejde med Folketinget vil sikre høj lov kvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer at høringsparterne har ordentlig tid til at gennemgå et lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at hørings svar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen. Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at hørings materialet vedrørende nærværende lovforslag er udsendt med så kort høringsfrist.</p> <p>Advokatrådet har på baggrund af en summarisk gennemgang af det fremsendte ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til hørings sagen.</p>	<p>Ved fastsættelsen af høringsfristen er der således sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive hørings svarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentligt lovproces i Folketinget.</p> <p>På trods af disse krævende vilkår – i høringsprocessen har Skatteministeriet modtaget kvalificeret input fra interesseorganisationer, faglige sammenslutninger og andre.</p> <p>Endvidere har høringsparterne mulighed for at komme med bemærkninger i forbindelse med folketingsbehandlingen.</p>
BUPL – Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund	BUPL har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Dansk Arbejdsgiverforening - DA	DA oplyser, at sagen falder uden for DA’s virkefelt, og at organisationen derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Dansk Byggeri	<p>Dansk Byggeri kvitterer for, at den meget brede kritik som ophævelsen af ligningslovens § 33 A medførte, er taget til efterretning. Dansk Byggeri konstaterer med stor tilfredshed, at man på den baggrund genindfører bestemmelsen.</p> <p>Dansk Byggeri bemærker, at genindførelsen af ligningslovens § 33 A ikke bør ansues som et mindre provenu på 260 mio. kr., men som undgåelse af tabte skatteindtægter og arbejdspladser.</p>	<p>Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger afsnit 6.3. betyder forslaget, at de negative erhvervsøkonomiske konsekvenser, som ophævelsen af reglen forventedes at medføre, neutraliseres.</p>
Dansk Energi	Dansk Energi kvitterer for den brede politiske enighed om at	

	<p>sænke afgiften på elvarme, og at elafgifterne bringes ned på samme niveau som fx afgifterne på olie og naturgas.</p> <p>Dansk Energi finder, at et større forbrug af el til varme vil være til gavn for indpasningen af el fra bl.a. vindmøller som fremtidens energibærere, og at afgiftsnedsættelsen vil være et første skridt på vejen mod en egentlig generel afgiftsnedsættelse på elektricitet.</p> <p>Dansk Energi mener, at i en kommende analyse af skatter og afgifter bør der ses på elafgifterne for at bringe samfundets energiforbrug fri af fossile brændsler.</p> <p>Endelig nævner Dansk Energi, at der med en klog omlægning af energiafgifterne, hvor der både tages hensyn til virksomhedernes konkurrenceevne og statsfinanserne, bør elafgiften kunne bringes på niveau med andre afgifter. Dansk Energi finder, at bl.a. varmepumper vil kunne blive en attraktiv, alternativ løsning for fjernvarmeverker.</p>	<p>Med de gældende afgiftssatser er afgiften på elvarme væsentlig højere end afgifterne på brændsler som fx olie og naturgas. Der anvendes mere og mere vedvarende energi til fremstilling af el. Et større forbrug af el til varme vil være til gavn for indpasningen af el fra vindmøller i energiforsyningen.</p> <p>Med lovforslaget tilnærmes i første omgang elvarmeafgiften til afgiften på de fossile brændsler. Der er ikke i forbindelse med Finanslovsaftalen for 2013 indgået nogen aftale om niveauet for den samlede elafgift.</p>
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv beklager den meget korte høringsfrist, der gør det vanskeligt at indhente bidrag fra baglandet af virksomheder og besværliggør konsolidering af beregninger, overslag m.v.</p> <p>Dansk Erhverv er tilfreds med, at forligsparterne bag finanslovsaftalen afskaffer fedtafgiften, annullerer sukkerafgiften, tilbageruller ligningslovens § 33 A og sænker afgiften på elvarme.</p> <p><i>Vedr. afskaffelse af fedtafgiften</i> Dansk Erhverv er meget tilfreds</p>	Der henvises til bemærkningerne til Advokatrådet.

	<p>med forslaget om ophævelse af fedtafgiften. Dansk Erhverv har siden Forårspakke 2.0 i 2009 argumenteret imod afgiften med præcis de argumenter, som nu har vundet bred politisk opbakning. Dansk Erhverv påpegede, at fedtafgiften ville medføre højere forbrugerpriser og det med et afgiftsniveau så højt, at dette ville påvirke den generelle inflation til skade for købekraft, privatforbrug, konkurrenceevne og beskæftigelse, bl.a. via øget grænsehandel. Hertil kommer, at de administrative byrder ikke ville stå mål med den erklærede såkaldte sundhedspolitiske effekt. Desværre er det vanskeligt at vinde jobs tilbage i det omfang, de er tabt.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer til, at der indføres en godtgørelsesordning i forbindelse med ophævelse af fedtafgiften. Det vil sikre, at fedtafgiften udfases så hurtigt som muligt og dermed gøre det lettere at håndtere lagre og priser med og uden afgift. Endvidere vil det sikre et kontinuerligt vare-flow i december og januar måned uden skelen til skæringsdagen den 1. januar 2013. Alternativt vil der opstå et betydeligt tab i detailhandelen ved, at varer købt med afgift i en overgangsperiode skal sælges uden afgift.</p> <p>Dansk Erhverv finder, at der som minimum bør skabes mulighed for at søge refusion af afgiften på varer, som eksporteres efter 1. januar 2013, og dermed efter ophævelsen af loven</p>	<p>Der foreslås ikke nogen godtgørelsesordning for beskattede lagre på baggrund af, at loven kun har været i kraft i godt et år, og at virksomhederne ikke skulle betale afgift af deres lagre, da loven trådte i kraft. Mange af de virksomheder, som efter lovforslaget ikke kan opnå godtgørelse, havde på daværende tidspunkt en afgiftsmæssig fordel, fordi de kunne sælge lagervarer uden afgift i en periode, efter at fedtafgiftsloven var trådt i kraft. Dette førte forventeligt også til et vist provenutab den første måned. Desuden forventes det, at mange virksomheder langt hen ad vejen vil kunne tilpasse sig situationen ved at reducere deres lagre, inden loven træder i kraft.</p> <p>På baggrund heraf foreslås ikke nogen godtgørelsesordning, ligesom der ikke stilles forslag om afgiftsgodtgørel-</p>
--	--	--

	<p>Endelig er fristen fra lovens vedtagelse og til ikrafttræden meget kort. Derfor opfordres forligspartierne til at udtrykke sig helt klart om tidspunktet for lovens ikrafttræden allerede ved 1. behandlingen.</p> <p><i>Vedr. nedsættelse af elafgiften</i>  Dansk Erhverv finder det positivt, at afgiften på elvarme sænkes signifikant, hvorved elafgiften kommer ned på niveau med afgiften på brændsler som fx olie og naturgas.</p> <p>Dansk Erhverv finder det også positivt, at en gruppe erhvervsdrivende, som ikke tidligere er omfattet af bestemmelserne for procesenergi nu vil opleve en lettelse i elregningen.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at fritidshuse falder mellem to stole, og dette må være en utilsigtet fejltagelse, idet afgiftsnedsættelsen enten er reserveret private husholdninger eller momsregistrerede erhverv. Dansk Erhverv foreslår, at betingelsen for at opnå afgiftsnedsættelsen skal udvides til også at gælde for et årligt elforbrug over 4.000 kWh i sommerhuse, der er elopvarmede, herunder ved elvarmepumper.</p>	<p>se for varer som eksporteres efter 1. januar 2013.</p> <p>Ifølge lovforslaget og aftalen om Finansloven - ophører loven pr. 1. januar 2013 (med udgangen af 2012).</p> <p>Det følger af elafgiftsloven, at momsregistrerede virksomheder allerede siden 1/1 2012 har opnået en lempelse i energiafgiften af elektricitet anvendt til rumvarme m.v. I 2013 vil denne lempelse udgøre 12,0 øre pr. kWh, hvortil skal lægges lempelsen efter dette lovforslag på 29,3 øre pr. kWh, samlet lempelse i 2013 vil herefter udgøre 41,3 øre pr. kWh.</p> <p>Formålet med lovforslaget er et tilskynde til, at en større del af energiforbruget flyttes fra fossile brændsler til mere vedvarende energikilder. Det er regeringens opfattelse, at dette formål bedst fremmest ved at lempe energiafgiften af elektricitet anvendt til opvarmning mv. der, hvor virkningen er størst. Som Dansk Erhverv selv er inde på, er det kun en mindre del af sommerhuse, som har et elforbrug, som overstiger 4.000 kWh årligt.</p>
--	---	--

	<p><i>Vedr. genindførelse af lempelig beskatning af udenlandsk arbejdsindkomst</i></p> <p>Dansk Erhverv glæder sig i høj grad over genindførelsen af ligningslovens § 33 A.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at mange virksomheder og organisationer i en lille åben økonomi som den danske har brug for at udsende eksempelvis vidensmedarbejdere og specialister. Hvis ophævelsen af bestemmelsen var blevet fastholdt, ville det øge omkostningerne for virksomhederne, begrænse mobiliteten og helt fundamentalt svække udstationerede danske medarbejdere i den internationale konkurrence, ligesom det planlagte provenu aldrig ville blive realiseret.</p> <p><i>Vedr. forhøjelse af bundskatten, sænkningen af personfradraget og forhøjelsen af det skrå skatte loft.</i></p> <p>Dansk Erhverv beklager finansieringen af afgifts- og skattelempelserne sker ved at forhøje bundskatten og det skrå skatte loft, idet dette øger marginalbeskatningen. Dansk Erhverv beklager også sænkningen af personfradraget.</p> <p>Dansk Erhverv anbefaler i stedet, at finansieringen hentes</p>	<p>Derfor har regeringen og Enhedslisten valgt at nedsætte afgiftssatserne for elopvarmede helårsboliger og elektricitet anvendt til rumvarme mv. i momsregistrerede virksomheder. Med lovforslaget sker der ikke nogen ændring i hvilke boliger og virksomheder, der vil være omfattet af de lempelser, som kendes allerede i dag.</p> <p>Lovforslaget om aftalen om Afgifts- og konkurrencepakken skal ses samlet. Med forslaget afskaffes og reduceres en række afgifter på fødevarer og el til gavn for forbrugerne, ligesom virksomhederne får reduceret deres administrative omkostninger. Herudover genindføres lempeligere beskat-</p>
--	---	--

	<p>ved at trimme de offentlige udgifter, ved brugerbetaling eller ved en kombination med andre tiltag som opstramning af kontrol i forbindelse med illegal handel, unddragelse af moms på e-grænsehandel, brugerbetaling, grøncheck, kantineomspulje eller ved en marginalt mere ekspansiv økonomisk politik i 2013.</p>	<p>ning for udenlandsk arbejdsindkomst til gavn for virksomhedernes konkurrenceevne. Afgifts- og skattelemplerne skal finansieres, og det er regeringens opfattelse, at der med aftalen er opnået en rimelig og social afbalanceret finansiering, hvor påvirkningen af familiernes rådighedsbeløb er beskeden, og hvor arbejdsudbuddet samlet set ikke påvirkes i negativ retning.</p>
Datatilsynet	Datatilsynet har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
DAF – Danmarks Automobilforhandler Forening	<p>DAF har ikke bemærkninger til lovforslaget.</p> <p>DAF finder dog den korte høringsfrist uacceptabel.</p>	Der henvises til bemærkningerne til Advokatrådet.
De Samvirkende Købmænd - DSK	<p>DSK påpeger, at deres bemærkninger alene relaterer sig til de dele af lovforslaget, som vedrører ophævelse af fedtafgiften. Med hensyn til de øvrige dele henviser DSK til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Overordnet bemærker DSK, at de er meget tilfredse med forslaget om ophævelse af fedtafgiften. DSK er blandt de parter, som allerede ved afgiftens ”fødsel” argumenterede imod afgiften med de samme argumenter, som nu har vundet politisk opbakning, nemlig at afgiften ville medføre forhøjede forbrugerpriser, at de administrative byrder ikke ville stå mål med den erklærede såkaldte sundhedspolitiske effekt, og at Danmark ville miste arbejdspladser til grænsehandelen. Desværre er det erfaringsmæssigt meget vanskeligt at få tabte jobs tilbage i det omfang, de er tabt.</p> <p>Konkret beklager DSK, at der ikke lægges op til godtgørelse</p>	<p>Det er korrekt, at der tidligere har været mulighed for</p>



	<p>af afgiften på beskattede lagre i detailhandelen m.v. Det er for det første et brud med mange års praksis, når afgifter sænkes. For det andet vil manglende godtgørelse påvirke detailhandelens konkurrenceevne negativt, fordi konkurrencen forventeligt - og rimeligt - vil medføre lavere forbrugerpriser. Hvis priserne sænkes umiddelbart efter den 1. januar 2013, vil det medføre tab for detailhandelen, fordi varer indkøbt med afgift må sælges uden afgift. DSK skønner provenutabet til at beløbe sig til 75 – 100 mio. kr.</p> <p>Hvis modstanden imod en afgiftsgodtgørelse fastholdes, foreslår DSK, at der som minimum indføres en refusionsbestemmelse ved eksport i lighed med den bestemmelse, som i dag findes i fedtafgiftsloven, men som udgår når loven ophæves.</p> <p>Afslutningsvist påpeger DSK, at fristen fra lovens vedtagelse og til ikrafttræden er meget kort, hvilket betyder, at detailhandelen skal satse på lovens vedtagelse langt tidligere end Folketingets endelige vedtagelse. Der er deadlines for fastlæggelse af kampagner herunder trykning af tilbudsaviser ca. 4 uger før udgivelsestidspunktet. DSK opfordrer derfor til, at et flertal i Folketinget udtrykker sig meget klart om tidspunktet for lovens ikrafttræden allerede ved 1. behandlingen.</p>	<p>afgiftsgodtgørelse ved f.eks. nedsættelse af afgiften på mineralvand og emballage. Se i øvrigt bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p>
<p>Det Økologiske Råd - DØR</p>	<p>DØR finder, at hvis man ønsker en afgiftslempelse på elvarmen, bør den kun omfatte varmepumper og ikke gammeldags elvarme, idet dette vil sænke borgernes motivation for at spare på energien. Desuden har traditionel elvarme ingen posi-</p>	<p>Der anvendes mere og mere vedvarende energi til fremstilling af el, og et større forbrug af el til varme vil være til gavn for indpasningen af elektricitet fra vindmøller i energiforsyningen. Desuden betyder EU's CO2-</p>

	<p>tive effekter i vores energisystem. Det finder DØR derimod, at varmepumper har.</p>	<p>kvotesystem, at CO<sub>2</sub>-udledninger fra elproduktion ikke øges ved øget elforbrug. Derfor lempes afgiften på elvarme, så den svarer til de øvrige energiafgifter. Dette er der en betydelig samfundsøkonomisk og miljømæssig gevinst ved.</p>
<p>DI - Dansk Industri</p>	<p>DI kvitterer for afskaffelsen af fedtafgiften og annulleringen af sukkerafgiften, samt for genindførelsen af ligningslovens § 33 A.</p> <p><i>Vedr. afskaffelsen af fedtafgiften</i></p> <p>DI kvitterer for afskaffelsen af fedtafgiften og annulleringen af den planlagte sukkervareafgift. De administrative byrder ved fedtafgiften har vist sig betragtelige, ligesom afgiften har bidraget til at øge grænsehandelen til skade for dansk økonomi. Den planlagte udvidelse af chokolade- og sukkervareafgiften ville have bidraget yderligere til at øge grænsehandelen og belaste en i forvejen trængt branche.</p> <p>DI gør dog opmærksom på, at den manglende mulighed for afgiftsgodtgørelse af beskattede lagre vil medføre, at der for mange varers vedkommende vil være en begrænset produktion op til den 1. januar 2013, da reduktion af virksomhedernes lagre vil have første prioritet. Det kan give et ujævnt flow i varestrømningerne og i yderste konsekvens medføre, at der vil blive transporteret ikke afgiftsberigtigede varer over grænsen ultimo december, som herefter vil blive bragt tilbage igen efter nytår.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p> <p>Det vurderes i øvrigt, at virkningerne af en begrænset produktion op til årsskiftet ikke vil have væsentlige negative konsekvenser.</p> <p>Der kan være et incitament - afhængigt af omkostningerne - til at eksportere afgiftsberigtigede (beskattede) varer og søge om afgiftsgodtgørelse ultimo december 2012 for derefter at bringe varerne tilbage efter nytår. Men for at få godtgørelse skal der være tale om reelle handelstransaktioner</p>

	<p><i>Vedr. lavere afgift på elvarme</i> DI er positive overfor reduktionen af elvarmeafgiften til samme niveau, som fossile brændsler anvendt til opvarmning. DI finder, at dette vil reducere omkostningerne for virksomheder, der anvender elvarme.</p> <p><i>Vedr. forhøjelse af bundskatten og det skrå skatteloft</i> DI finder det beklageligt, at finansieringen til de nødvendige lempelser finansieres ved højere personskatter, der vil hæmme arbejdsudbuddet og skabe et større lønpres. Især forhøjelsen af den højeste marginalskat er bekymrende – uanset den er begrænset. Danmarks skattetryk - pt. verdens højeste – bør sænkes og der er brug for reelle skattelettelser, hvis væksten skal op.</p>	<p>for at undgå spørgsmålet om omgåelse, bl.a. skal varerne fysisk transporteres til udlandet.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p>
Energistyrelsen	Energistyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslagets del om elvarme.	
Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER – tidligere CKR)	Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER – tidligere CKR) oplyser, at de administrative omkostninger forbundet med fedtafgiftsloven tidligere er opgjort til at koste omkring 41,8 mio. kr. årligt på samfundsniveau. Med ophævelsen af loven forsvinder disse administrative byrder således for virksomhederne.	
Finanssektorens Arbejdsgiverforening	Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Forsikring og Pension	Forsikring og Pension har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
FTF	FTF bemærker, at afskaffelsen af fedt- og sukkerafgifterne	Det forventes, at butikkerne vil sætte priserne ned, når

	<p>finansieres via forhøjelse af bundskatten og sænkning af personfradraget, hvilket marginalt forbedrer ligheden målt ved Gini-koefficienten. FTF håber, at regeringen nøje følger, om afskaffelsen af afgifterne også faktisk betyder, at priserne falder. I modsat fald kommer befolkningen til at betale dobbelt for at forbedre virksomhedernes vilkår.</p> <p>FTF bemærker videre, at afskaffelsen af afgifterne sker meget hurtigt efter indførslen. FTF mener, at man med fordel kunne have ventet til der med sikkerhed kunne siges noget om sundhedseffekterne. Denne slingrekurs øger ikke befolkningens tiltro til oprigtigheden i intentionerne der fremlægges ved forskellige skattemæssige tiltag. FTF opfordrer regeringen til at følge op med andre sundhedsforebyggende tiltag.</p>	<p>fedtafgiften er væk. Det stemmer også overens med udmeldinger fra flere store butikskæder.</p> <p>Fedtafgiften afskaffes, og den planlagte sukkerafgift annulleres, fordi afgifterne kritiseres for at forhøje forbrugerpriserne, forøge virksomhedernes administrative omkostninger og bringe danske arbejdspladser i fare. Afgifternes sundhedsmæssige effekt vurderes ikke at stå mål med disse ulemper.</p>
HORESTA	<p>HORESTA finder helt overordnet lovforslaget yderst positivt, da det i høj grad kommer det brede erhvervsliv, og herunder også HORESTAs medlemmer inden for turisme- og oplevelseserhvervene til gode.</p> <p>Dog havde HORESTA gerne set en anden måde at finansiere lovforslaget på en ved skattestigninger. De foreslåede skattestigninger kan have en negativ effekt på privatforbruget, hvor forbrugerne stadig er meget tilbageholdende. I stedet havde HORESTA gerne set, at finansieringen var fundet i offentlige besparelser.</p> <p><i>Vedr. afskaffelsen af fedtafgiften</i></p> <p>HORESTA finder afskaffelsen af fedtafgiften og de planlagte</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p>

	<p>udvidelser af chokolade og sukkerafgiften yderst positivt. HORESTA har tidligere påpeget konsekvenserne for hotel- og restaurationserhvervene ved indførsel af fedtafgiften. Det har bl.a. medført, at stigningen i omkostningerne til råvareindkøb af madvarer blev øget med mellem 250 og 350 mio. kr. årligt. En udvidelse af chokoladeafgiften med et provenu i størrelsesordenen 1,2 mia. kr. ville formentlig have betydet en tilsvarende stigning i omkostningerne i branchens indkøb af fødevarer. Beregninger fra HORESTA viser, at en stigning på blot 1 pct. i udgifterne til råvareindkøb koster restauranterne 7 pct. af overskuddet.</p> <p>HORESTA beklager dog, at indekseringen af afgifter fastholdes, fordi det vil betyde øgede administrative omkostninger hos leverandører og producenter på et område, hvor smertegrænsen for afgiftsstigninger er langt overskredet.</p> <p><i>Vedr. nedsættelse af elafgiften</i> HORESTA beklager, at indekseringen af afgifter fastholdes, da indekseringen betyder øgede administrative omkostninger samtidig med, at smertegrænsen af afgiftsstigninger er langt overskredet.</p> <p>HORESTA finder, at der de seneste år har været en række afgiftsforhøjelser for medlemsvirksomhederne, som har svækket konkurrenceevnen. Derfor hilser HORESTA afgiftsnedsættelsen på elektricitet velkommen som et skridt i den rigtige retning. Ifølge HORESTA er energiafgifter det område, som medlemmerne</p>	<p>Indekseringen af en række punktafgifter, som blev vedtaget i september 2012, kan ikke anses som reelle afgiftsstigninger. Derimod er der tale om at fastholde afgifternes reale værdi med den forventede prisudvikling.</p> <p>Formålet med indeksering af energiafgifterne fra 2008 er at sikre realværdien af disse. Herved sikres det, at energiafgifterne fortsat bidrager til at reducere udledningen af drivhusgasser og at gøre Danmark mindre afhængig af fossile brændsler og i højere grad omlægge til mere vedvarende energikilder.</p>
--	--	---

	finder mest økonomisk tungt og administrativt belastende, hvorfor HORESTA håber, at regeringen vil se yderligere på området.	
Håndværksrådet	<p>Håndværksrådet roser regeringen for at have lyttet til kritikken vedrørende ligningslovens § 33 A. En ophævelse af bestemmelsen ville i længden have ført til at danske virksomheder med udenlandske aktiviteter ville have sværere ved at operere effektivt i udlandet, og dermed ville det have været kontraproduktivt i forhold til at skabe vækst og beskæftigelse.</p> <p>Håndværksrådet er glade for, at fedtafgiften endelig afskaffes, da den var et administrativt misfoster.</p> <p>Håndværksrådet anerkender, at regeringen har stået med en finansieringsudfordring, men mener, at det er et forket signal at hæve personskattern. Skattereformen skulle give en væsentlig gevinst ved at nedsætte skatten – den er derved blevet mindre.</p>	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.
Ingeniørforeningen - IDA	<p>IDA - finder det meget positivt, at ligningslovens § 33 A genindføres. Genindførelsen vil fremme danske ingeniører og danske virksomheders muligheder for at agere i et stadig mere globaliseret erhvervsliv. Det vil være til gavn for udveksling af teknologi og kompetencer på tværs af landegrænser og må forventes at styrke dansk erhvervslivs konkurrenceevne, eksport og beskæftigelse.</p> <p>Ingeniørforeningen har ikke bemærkninger til de øvrige elementer i Afgifts- og konkurrencepakken.</p>	
Konkurrence- og Forbru-	Konkurrence- og Forbrugersty-	

gerstyrelsen	relsen har ikke bemærkninger til lovforslaget	
Landbrug og Fødevarer – L og F	<p><i>Vedr. afskaffelsen af fedtafgiften</i></p> <p>L og F er yderst positive over, at fedtafgiften afskaffes, og den udvidede sukkerafgift på fødevarer annulleres. L og F har altid understreget, at fedt- og sukkerafgiften begrænser fødevareerhvervenes mulighed for at skabe vækst, medfører store administrative omkostninger samt øger grænsehandelen med basisfødevarer. Holdningen i fødevareerhvervet har desuden altid været, at fedt- og sukkerafgiften savner sundhedsmæssige begrundelser, bl.a. fordi afgifterne ikke opkræves på basis af det faktuelle indhold i produkterne. Med afskaffelsen af afgifterne har fødevarevirksomhederne fået langt bedre forudsætninger for at skabe vækst og beskæftigelse, og afskaffelsen letter presset på virksomhederne og forbedrer deres fremtidige konkurrenceevne.</p> <p>L og F bemærker dog, at der ikke er lagt op til nogen godtgørelsesordning, hvilket medfører, at varemottagerregistrerede virksomheder m.v., som har importeret eller købt produkter med afgift dermed som udgangspunkt ikke får afgiften godtgjort, hvis varerne sælges efter 1. januar. L og F mener, at det er stærkt nødvendigt med mulighed for godtgørelse eller refusion, idet en række virksomheder ikke vil kunne reducere deres lagre inden den 1. januar 2013. L og F opfordrer derfor til, at der bliver mulighed for godtgørelse eller refusion af afgift for virksomheder, som sælger afgiftsberigtigede varer efter 1. januar</p>	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.

	<p>2013. L og F foreslår, at det overvejes at administrere en godtgørelsesordning således, at udbetalingen sker på grundlag af en revisorerklæring.</p> <p><i>Vedr. nedsættelse af elafgiften</i> L og F bifalder nedsættelsen af elafgiften, som er med til at reducere skævvridninger i energiafgiftssystemet, idet der ikke længere vil være samme afgiftsmæssige incitamenter til at anvende andre energiarter end elektricitet til rumvarme i erhvervslivet. Landbrug &amp; Fødevarer finder endvidere, at forslaget vil have positive miljømæssige konsekvenser.</p>	
Lederne	<p>Lederne støtter genindførelsen af den lempelige beskatning af udenlandsk arbejdsindkomst. Det vil medvirke til at fastholde international mobilitet og konkurrenceevne for danske medarbejdere.</p> <p>Lederne finder det dog stærkt uheldigt at finansieringen af lovforslagets lempelser sker ved at nedsætte personfradraget og forhøje bundskatten. Det er i strid med intensionerne om at reducere skatten på arbejde.</p>	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.
Rederiforeningen	<p>Rederiforeningen ser meget positivt på genindførelsen af ligningslovens § 33 A. Herved undgås den betydelige forringelse af vilkårene for at have hovedkontor for internationale virksomheder i Danmark.</p> <p>Rederiforeningen finder det dog uheldigt, at der samtidigt gennemføres en forhøjelse af den generelle danske personbeskatning. Henset til Danmarks internationale konkurrencedygtighed som en lille åben økonomi er dette den forkerte vej at</p>	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.



	gå.	
Skatterevisorforeningen (SRF)	SRF har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Uddannelsesministeriet	Uddannelsesministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Videncentret for Landbrug - VFL	<p><i>Vedr. afskaffelse af fedtafgiften</i> VFL henviser til bemærkningerne fra Landbrug &amp; Fødevarer</p> <p>VFL gør opmærksom på at det kan overvejes at administrere en godtgørelsesordning, som L og F foreslår i deres hørings-svar, som en revisorerklæringsordning, hvorved SKAT ikke belastes i nævneværdigt omfang.</p> <p><i>Vedr. nedsættelse af elafgift</i> VFL finder det positivt, at afgiften på rumvarme og varmt vand yderligere nedsættes. VFL skønner, at dette vil have en vis betydning for landbruget, idet der formentlig er en vis anvendelse af elradiatorer og elvandvarmere.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Landbrug og Fødevarer og Dansk Erhverv.</p> <p>Nedsættelsen af afgiften på elektricitet kommer boliger til gode, som er registrerede i BBR-registeret som elopvarmede helårsboliger, og som har et årligt elforbrug over 4.000 kWh. Endvidere nedsættes afgiften for momsregistrerede virksomheders forbrug af elektricitet anvendt til rumvarme, varmt brugsvand m.v.</p>
Ældresagen	<p>Ældre Sagen har som udgangspunkt ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer.</p> <p>Ældre Sagen påpeger, at de økonomiske virkninger for de enkelte familier ifølge beregningerne er meget begrænsede. Ældre Sagen finder dog også, at de viste familietypeeksempler er ret begrænsede - eksempelvis for pensionister.</p>	<p>De fordelingsmæssige konsekvenser vil udover beskrivelsen i lovforslaget blive belyst i svar på spørgsmål fra Folketinget.</p>